

# **Наблюдение за нерпами. Как это сделано?**

**Голдобина Алиса 7б, Митрошкина Ксения 7б и Нуждина Любовь 7а.  
Консультант проекта: Митрофанов Степан Сергеевич**

**Январь 2024**

# Цель

- Составить методическое пособие по описанию поведенческих особенностей животных в неволе (в нашем случае, на примере байкальской нерпы).
- Показать учащимся, как проводить подобного рода работы и разместить проект на сайт гимназии, чтобы с ним могли ознакомиться все желающие.





# Проблема

Многие проектанты не знают или не понимают, как делать проект, если они выбрали тему по выявлению поведенческих особенностей животных в неволе, а в интернете почти нет информации, или она неправильная. Это может сбить с толку проектантов.



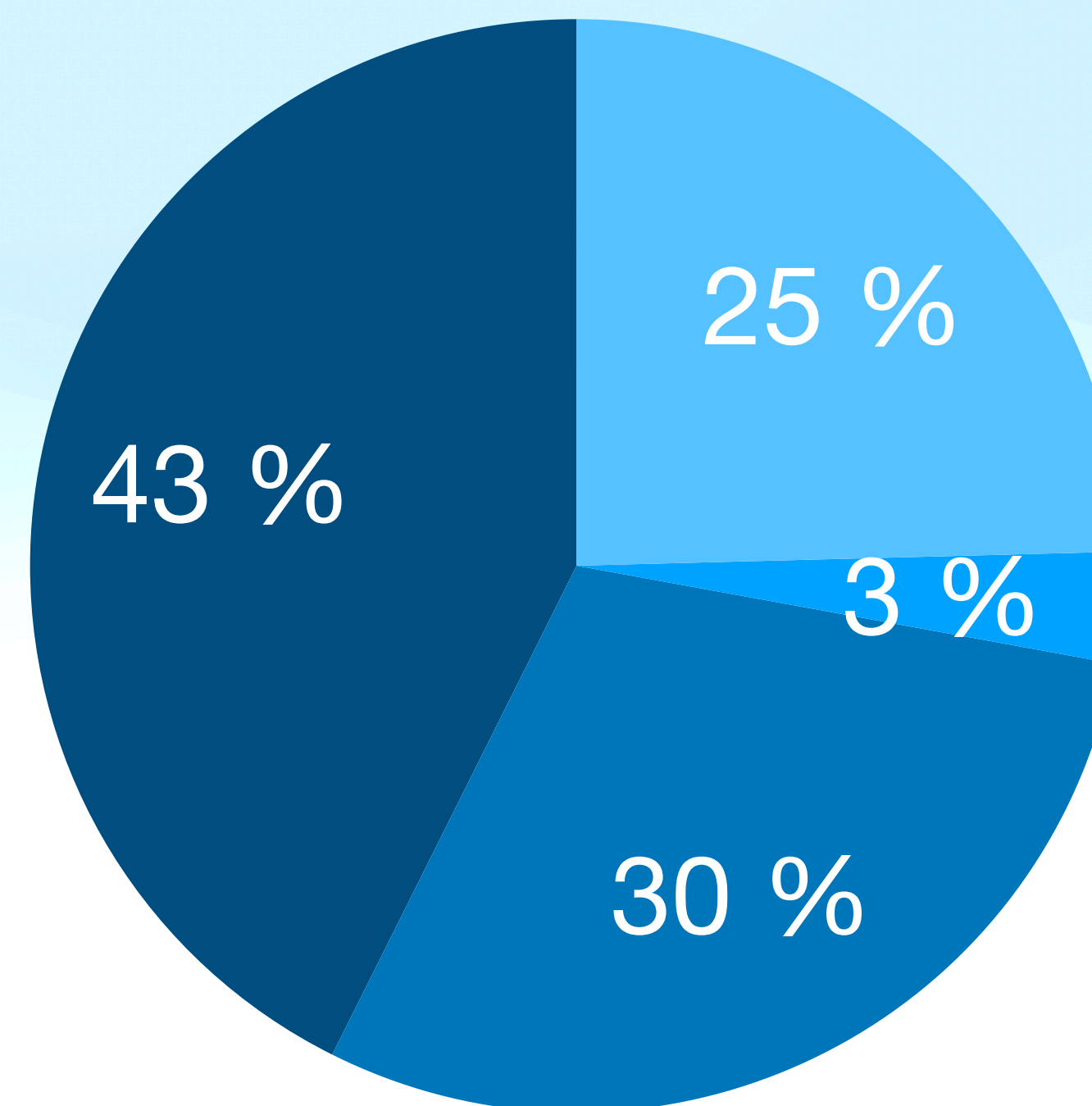


# Актуальность

Этот проект актуален для проектантов естественно-научной вертикали, поскольку из года в год делаются работы на базе зоопарков, океанариумов, и ученики не знают, как правильно наблюдать и фиксировать поведенческие особенности животных. Так же ученики естественно-научной вертикали иногда не осознают, как именно делать сам проект и какую цель можно перед собой поставить.

Данная работа может быть также актуальна ученикам, которые заинтересованы в данной теме. С помощью нашего проекта они могут углубиться в изучение морской темы и узнать для себя какие-то интересные факты.

- Видели сайты в интернете
- Знают как делать и что это
- Знают, что это такое, но не знают как делать
- Не знают, что такое поведенческие особенности



На диаграмме показаны результаты нашего опроса, проведенного в целях доказательства актуальности проекта



# Продукт

Нашим продуктом стала брошюра, красочно выполненная и включающая в себя методическое пособие с пояснением к каждому его пункту, общую информацию на тему «Что такое этология?», выполненную нами работу по выявлению поведенческих особенностей животных в формате заполненного методического пособия и информацию по нашему проекту.

## Как выявлять поведенческие особенности животных в неволе?

Методическое пособие



Голдобина Алиса 7 «Б»  
Митрошкина Ксения 7 «Б»  
Нуждина Любовь 7 «А»

2023 год



# Предназначение продукта

1. Брошюра может использоваться для проведения занятий по данной теме в качестве учебного материала , разданного ученикам
2. Брошюра может быть использована учащимися, интересующимися биологией или животными, для саморазвития
3. Продукт может быть использован при работе над проектами на данную тему



# Источники:

- Научная работа по этологии
- Консультации с тренером нерп в океанариуме
- Книга Петрова «Байкальская нерпа»





# Ресурсы:

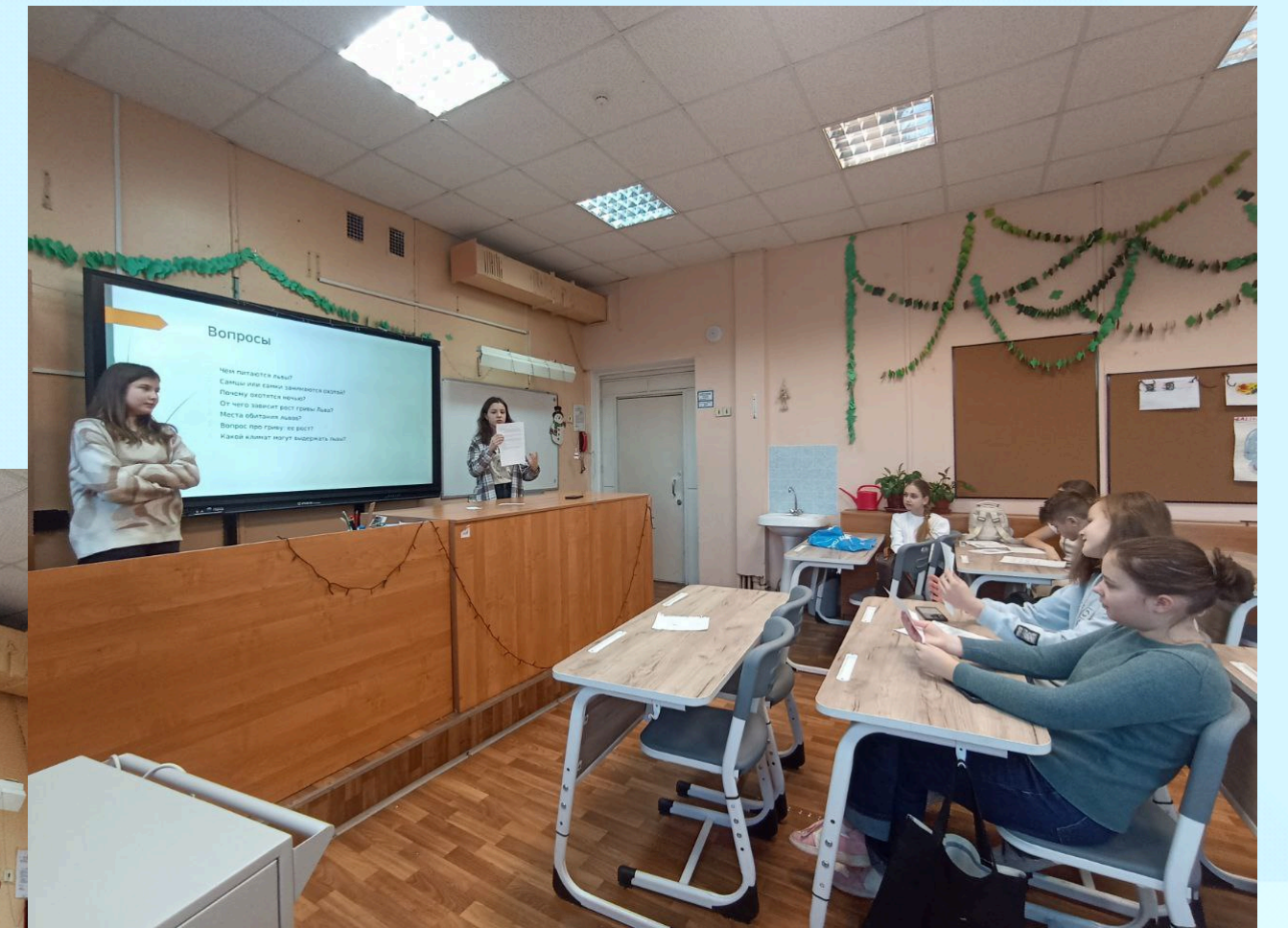
- Консультант проекта, тренер нерп в океанариуме (кадровые)
- Выходные, каникулы (временные)
- Книги, научные работы (информационные)
- Принтер, компьютер (технические)





# Апробация и результаты

Было проведено 2 апробации, одна на контрольной группе, другая на классе. Суть заключалась в том, что классу нужно было, используя методическое пособие, по видео определить и записать увиденные поведенческие особенности. Контрольной группе нужно было сделать тоже самое, но без нашего продукта.

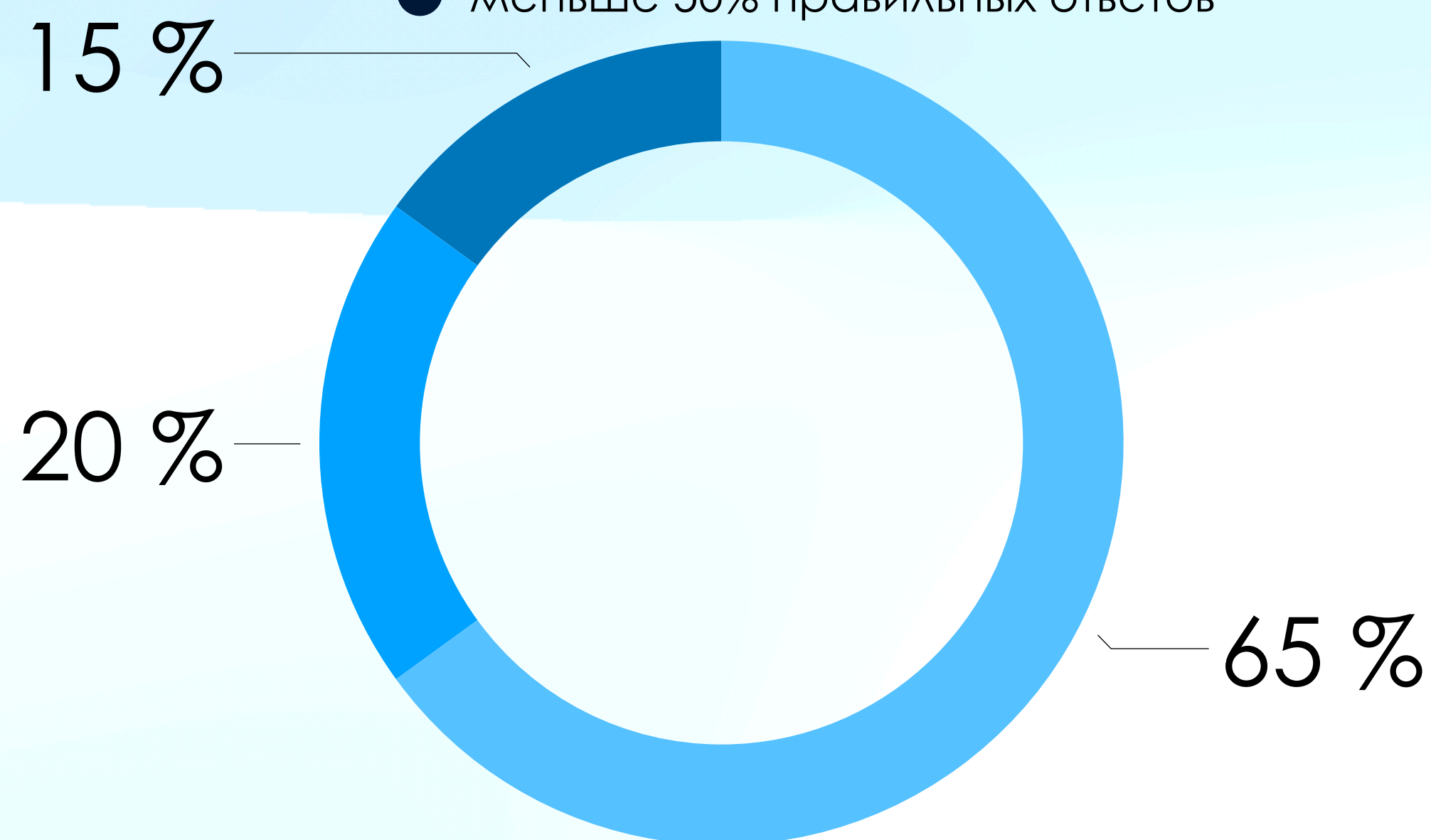




# Апробация и результаты

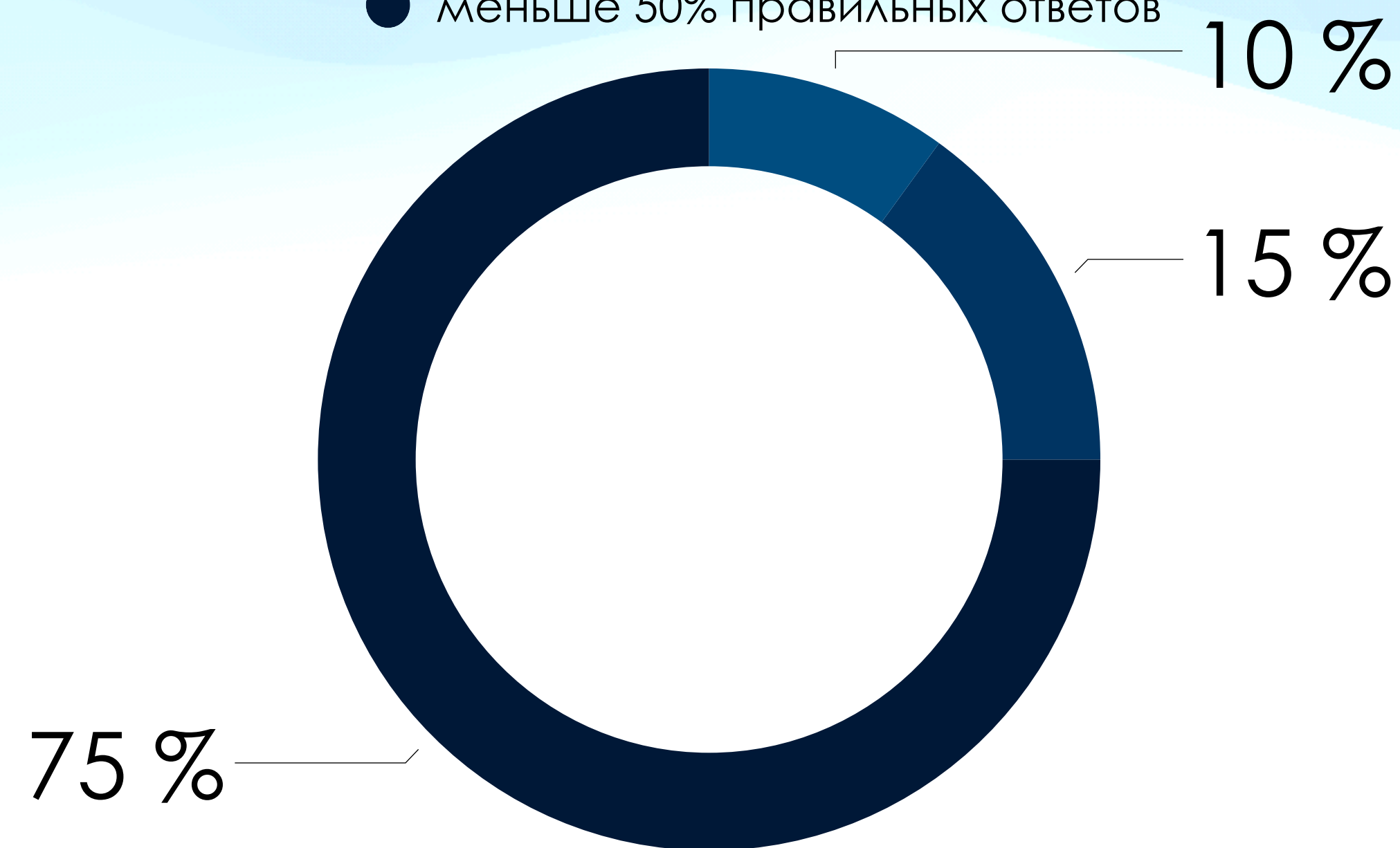
По результатам видно, что продукт показал себя с лучшей стороны, ведь результаты группы, использующей продукт на 85% лучше результатов группы, не использующей методическое пособие

- Все ответы были правильны
- 80% правильно
- 70% правильных ответов
- 60% правильных ответов
- 50% правильных ответов
- меньше 50% правильных ответов



Результаты группы, использующей методическое пособие

- Все ответы были правильны
- 80% правильно
- 70% правильных ответов
- 60% правильных ответов
- 50% правильных ответов
- меньше 50% правильных ответов



Результаты группы, не использующей методическое пособие



# Задачи проекта

**А - Алиса, К - Ксения, Л - Любовь**

- Доказательство актуальности проекта( сбор и анализ данных) А
- Ознакомление с разнообразием обитателей океанариума, выбор, с кем будем работать А
- Выявление поведенческих особенностей Байкальской нерпы АКЛ
- Творческое сопровождение проекта ( плакаты, презентации) Л
- Сбор информации по нерпам и принципам этологии К
- Сбор и форматирование информации по итоговому продукту ЛК
- Создание итогового продукта и его корректирование А



# Что делал каждый из участников?

- Голдобина Алиса: сбор и анализ информации в доказательство актуальности, решение организационных вопросов, ознакомление с обитателями океанариума и выбор, с кем работаем, выявление поведенческих особенностей байкальской нерпы, создание итогового продукта (брошюра), проведение апробации
- Митрошкина Ксения: выявление поведенческих особенностей, сбор информации по нерпам и принципам этологии, форматирование частей продукта, проведение апробаций
- Нуждина Любовь: выявление поведенческих особенностей, создание плакатов, помощь в творческом оформлении продукта, создание презентаций, проведение апробации



# План работы

1. Распределение ролей и подготовка введения
2. Поездка в океанариум для того, чтобы узнать вид для изучения
3. Защита темы
4. Сбор информации для будущего продукта
5. Сбор информации о виде наблюдаемого животного
6. Еженедельные поездки в океанариум
7. Анализ собранной информации по нашей личной работе
8. Подготовка первой версии продукта
9. Апробация у 7-ых классов
10. Корректировка продукта в зависимости от результата апробации
11. Рецензия
12. Защита проекта





# Наши критерии оценивания

## Максимум: 12 баллов

1. Полнота реализации замысла продукта (максимум: 5 баллов)

- продукту можно найти более 2х применений и он оказался эффективен по итогу апробации (5 баллов)
- Продукту можно найти более 1 применения и он оказался эффективен по итогу апробации (3 балла)
- Продукту можно найти более 1 применения и он оказался не эффективен по итогу апробации (1 балл)
- Продукту нельзя найти применения и он оказался не эффективен

2. Актуальность проекта (максимум 3 балла)

- по итогам опроса проект оказался актуален для 80% учащихся (3 балла)
- По итогам опроса проект актуален для 70% учащихся (2 балла)
- По итогам опроса проект актуален менее 60% учащихся ( 1 балл)

3. Количество и качество информации ( на субъективную оценку) максимум 4 балла

- в тексте информация минимум из 3х источников и более 80% информации достоверно (4 балла)
- В тексте информация из 2х источников и 70-80% информации достоверно ( 3 балла)
- В тексте информация из 1 источника и лишь 50-60% информации достоверно ( 1 балл)



# Итоги рецензии

По итогу рецензии мы получили 28/30 баллов

*ФИО рецензента: Алейникова Анна Михайловна, учитель географии*

*Название проекта: Как выявлять поведенческие особенности животных в неволе*

*состав группы: Голдобина Алиса 7б, Митрошкина Ксения 7б, Нуждина Любовь 7а*

*Общее впечатление о проекте: группа выбрала интересную тему проекта, которая может расширить кругозор и вызвать интерес к предмету биология, к поведению животных, развить интерес на уроках биологии. В океанариуме участниками проводились наблюдения за поведением нерп. Результатами этих наблюдений явились красочное методическое пособие и брошюра по выявлению поведенческих особенностей животных. Работа апробирована в классе.*

*К сожалению, из работы не очень понятно, сделано только пособие- или и пособие, и брошюра (в начале записки говорится о двух продуктах, потом упоминается только брошюра, на руки выдается методическое пособие). Также в записке обязательно нужно указать название проекта. И так как вы давали для двух классов различную апробацию, то хорошо бы было сравнить полученные показатели между собой.*

## Критерии оценки продукта

№	Критерий для 7 класса	Баллы
1	<b>Полнота реализации проектного замысла</b> цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи, чего-то не хватило - практики	6
2	<b>Социальная /практическая/теоретическая значимость:</b> есть успешная апробация продукта	5
3	<b>Эксплуатационные качества:</b> использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования	8
4	<b>Транслируемость:</b> возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми	5
5	<b>Иновационность</b>	1
6	<b>Продукт имеет пояснительную записку</b> Пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок	3
	<b>Общее количество баллов</b>	28



# Рефлексия(лично каждого): Голдобина Алиса (руководитель проекта)

- Голдобина Алиса: для меня самым интересным было само наблюдение за нерпами. Мы ездили, наблюдали, отмечали какие-то особенности, интересовались у тренера «почему?». Сложности вызвала работа в команде. Как руководителю мне нужно было организовывать девочек, объяснять как и что нужно делать, при экстренно-срочных ситуациях иногда доделывать или переделывать. Для себя я сделала вывод , что есть два способа того, как можно сделать хорошо: либо качественно объяснить другому человеку(что я и научилась делать) либо делать самому ( что неправильно при групповых проектах).



# Рефлексия(лично каждого):

Митрошкина Ксения (участник, руководитель сбора информации)

- Самым сложным для меня оказалась апробация. По стечению обстоятельств мне пришлось одну из них проводить без команды. Для меня это было целым испытанием — я не очень люблю организовывать большие группы людей, а тем более заставлять их работать. Апробации также оказались очень интересными. Я получила множество опыта, который пригодится в будущих проектах. Еще понравились поездки в океанариум — я считаю, что практика это всегда хорошо.



# Рефлексия(лично каждого):

Нуждина Любовь ( участник, руководитель творческой части)

- Я научилась делать подобные работы. Пусть мы и стали это как цель нашего проекта — пока не научишься сам , не сможешь научить других. Сложности вызывало вначале вникнуть во все это, мне не всегда удавалось правильно понять замыслы девочек или правильно сформулировать свои. Да и в принципе вникнуть в сам проект. Интересной мне показалась апробация, там мы были втроем, командой. Мне понравилось объяснять людям замысел проекта и основы этологии — для себя я демонстрировала то, чему я научилась ( что вызывало сложности).



Спасибо за внимание!

