

ИСТОРИОГРАФИЯ РОССИИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД

Кононыхин Фёдор, 9 "З" класс

Консультант проекта: Мухин Николай Васильевич

Москва

2023 год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Глава 1. Историография в Древней Руси (X - XV вв.)

Глава 2. Развитие знаний в XV - XVI вв.

Глава 3. Исторические знания в XVII в.

Глава 4. Развитие историографии в конце XVII - первой четверти XVIII в.

Глава 5. Академия Наук и историография в середине XVIII в.

Глава 6. Новые направления в науке в эпоху "просвещенного абсолютизма"

Глава 7. Общее развитие историографии в XIX - начале XX вв.

Глава 8. Консервативное направление конца XIX - начала XX вв.

Глава 9. Становление марксистской историографии в России

Вывод

Список источников литературы

ВВЕДЕНИЕ

В этом реферате рассказывается об историографии. Людям всегда было интересно узнать прошлое, и исторические документы могут в этом помочь. Моими задачами будут поиск и обобщение информации, а также написание и проверка реферата. Данный документ является продуктом моего проекта. От данной работы я ожидаю показания степени изменения изучения истории. Она будет рассмотрена по следующим критериям:

сколько длился период;

изменились ли методы;

изменились ли инструменты.

Критерии оцениваются по трехбалльной системе.

ГЛАВА 1. ИСТОРИОГРАФИЯ В ДРЕВНЕЙ РУСИ (X - XV ВВ.)

Начало накопления знаний лежит в X - XI вв. Первой попыткой можно назвать мифотворчество, пытаясь объяснить явления как действия сверхъестественных сил. Множество мифов не известно, но есть широкое представление о Перуне - боге грома, Велесе и т. д. После следует героический эпос, когда у народа окрепла вера в свои силы. Их содержание часто состояло из борьбы героя с природой, чудовищами. Фольклор также содержит исторические предания, появившиеся с представлениями о хронологии.

Важной ступенью историографии стали летописи. Большинство дошли в виде сводов - сборников отдельных историй и сочинений. Они представляли собой изложение материала в хронологической последовательности. Наиболее законченный является "Повесть временных лет", лежащая в основании большинства сводов. Содержание летописи состоит из хроник, житий, дипломатических актов. Целью "Повести временных лет" было освещение происхождения, что видно из полного названия: "Се Повести Времянных Лет, откуда есть пошла земля Русская, кто в Кыеве нача первее княжити, и откуда Русская земля стала есть". Но не только летопись была формой исторического повествования: жития святых, церковная литература, сказания.

К XII - XIII вв. Киев ослабел в своем господстве, и на место сводов пришли местные летописи, затрагивающие внимание на происшествия в одном определенном княжестве. Помимо были распространены слова и сказания, посвященные одному или нескольким событиям. Важную роль сыграло "Слово о полку Игореве" 1185 г., пытаясь призвать князей к единению.

В XIV в. страна оправлялась после нашествия татаро-монголов.

Общерусское летописание обрело новую жизнь в 1305 г. в Твери.

ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ ЗНАНИЙ В XV - XVI ВВ.

В XV - XVI вв. усилился интерес к истории мира, при этом писатели стремились показать величие России (Московии), ввиду того, что она носила Православие как чистую христианскую веру. Помимо существовали хронографы - сочинения, знакомящие читателя с всеобщей историей. Отсчёт шёл с создания мира до событий русской и византийской истории. Идея преемства Руси и Византии витала в воздухе: митрополит Зосима гласил Ивана III "новым Константином", а Москву - "новым градом". Развитие идеи привело к теории "Москва - третий Рим" Филофея примерно в 1524 г.

Летописание продолжает сохранять значение и изменяться: они приобретают всё более официальный характер и акцент идет на царский двор. Примерами могут послужить Воскресенская и Никоновская летописи, написанные в первой половине 1540-х и в 1526 - 1530 гг. соответственно. Иногда язык становится неотличим от официального документа. Не помогает и изменение способа исчисления хронологии, нарушаемый вставками из рассказов. Летописный период заканчивает Никоновская летопись, после чего выпускаются только переделки старых сводов.

По указу Ивана IV Грозного был составлен Лицевой летописный свод, состоящий из 9700 листов и 16000 иллюстраций в одном экземпляре. Целью было показать величие Московского государства.

Новым типом исторического произведения становится "Летописец начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича", в котором хронология носила справочный характер.

ГЛАВА 3. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ В XVII В.

В начале XVII в. появляются раздумья о характере человека под влиянием гуманизма Западной Европы. Деление на добро и зло не работало. Историческая литература начала развиваться с живописью вместе, и "Титулярник" 1672 г. занял заметное место в книгоиздании. Авторами являлись: Николай Гаврилович Спафарий и Пётр Долгово. Идея заключалась в доказательстве законности и преемственности от рода Рюриковичей династии Романовых.

В XVII в. увеличивается количество переводных произведений, например "Хрисмологион", составленный Н. Г. Спафарием и П. Долговым, имеет греческое происхождение. В 1692 г. была написана "Скифская история", опиравшаяся на источники про Золотую Орду, Османскую империю, а также Астраханское, Крымское и Казанское ханства, стольником Андреем Лызловым. Ко второй половине XVII в. возникли произведения, отталкивающиеся от летописей, но абсолютно разные по содержанию. Такой вид исторической литературы использует слитное повествование.

В 1674 г. "по благословению архимандрита Киево-Печерской Лавры Иннокентия Гизеля" был издан "Синописис", ставший учебником по истории России до "Краткого летописца" М. В. Ломоносова 1760-х гг. Синописис уделял большее внимание на Киеве и почти ничего на Северную Русь. Но стоит отметить, что в XVII в. продолжали выпускаться военно-исторические повести: "Повесть об Азовском сидении", "Астраханское сказание", "О взятии Сибирской земли".

ГЛАВА 4. РАЗВИТИЕ ИСТОРИОГРАФИИ В КОНЦЕ XVII - ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII В.

При Петре I исторические знания распространились еще больше с появлением учебных заведений, алфавита, светской литературы и прессы, но самым важным стало отделение церкви и культуры. В 1708 г. он поручил Ф. П. Поликарпову написать руководство по истории России. Несмотря на то, что начальник московского Печатного двора не справился со своей работой как в 1715, так и в 1722 г., пытаясь опираться на старые традиции, Пётр I наградил его 200 рублями. Больше повезло А. Н. Манкиеву и "Ядру Российской Империи". Книгу выпустили лишь в 1770 г., но события доходили только до 1712 г. Его произведение использовало латинские и греческие книги в краткой и четкой трактовке.

Большинство исторических книг обращали внимание на период правления Петра I. П. П. Шафиров был автором работы про причины Северной войны, составленная из множества дипломатических документов: "Рассуждения, какие законные причины его царское величество Петр Первый... к начатию войны против Короля Карла XII Шведского в 1700 г. имел". Б. И. Куракин написал события 1682 - 1695 гг., но планировал осветить вопросы истории и начала Славяно-русской империи. Есть теория, что Пётр I планировал издать большое историческое произведение, собрав древнейшие источники истории России.

ГЛАВА 5. АКАДЕМИЯ НАУК И ИСТОРИОГРАФИЯ В СЕРЕДИНЕ XVIII В.

По указу Петра I в 1725 г. была открыта Академия Наук, где были гимназия и университет, студенты бы проходили предварительные занятия и профессора из-за границы бы читали лекции. Первым президентом стал Л. Л. Блуменрост. Академия Наук была разнообразна в не только виде деятельности академиков, но и их национальности: астроном Н. Депилль из Франции, математики Д. Бернулли и Л. Эйлер из Швейцарии и различные историки из Германии: Г. З. Байер, И. Э. Фишер, Ф. Г. Штрубе де Пирмонт, Г. Ф. Миллер и А. Л. Шлёцер.

Г. З. Байер был приглашен в 1726 г. в Академию Наук. Он стал основоположником норманнской теории со статьями "О местоположении Скифии, каково было в лета Геродотовы", "О варягах" и "Происхождение руссов". Байер считал, что варяги из Скандинавии и Дании. В своих произведениях он пользовался приемами символической этимологии. Так, например, Ольга стала Аллогией, Москву нельзя выводить от Мосоха, использовались ссылки на античных историков, а некоторые легенды и басни признавались вымыслом.

М. В. Ломоносов стал профессором химии в Академии Наук в 1745 г. Его историческое исследование связано с несогласием с Г. Ф. Миллером, так как их видения расходились. Аргументы не всегда были доказаны, что давало еще больше поводов ученым искать происхождение России. Их спор был не только о норманнской теории, но и о всей историографии в целом. Весь процесс исследования был очень сложен. В нем участвовало колоссальное количество национальностей и рас.

ГЛАВА 6. НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В НАУКЕ В ЭПОХУ "ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА "

Во время правления Екатерины II случился второй прорыв в переводной литературе. Это время было благодатью для любителей старинной литературы, коим и является А. И. Мусин-Пушкин. Будучи обер-прокурором и президентом Академии художеств, он обладал одной из крупнейших библиотек, нашёл и опубликовал "Слово о полку Игореве" и "Русскую правду". Вокруг него образовался не просто кружок любителей старины, а целые поклонники и патриотически влеченные люди. Под именем кружка стали выходить "Библиотеки русской истории" по томам. Тем временем такие группы расширились и до других городов: Казани, Нижнего Новгорода и Архангельска. Также состоялись и научные сообщества. В 1755 г. был создан Московский университет, а в 1771 г. - Вольное Российское собрание. Также и архивы, во-первых, приобрели свое название, во-вторых, создавались как огромные хранилища по систематизации и хранению ценной для ученых информации.

Ко второй половине XVIII в. среди писателей появляются представители различных сословий. Больше стало появляться работ об истории городов, сельского устройства, промышленности. Значимое количество работ создал купец В. В. Крестинин: "Исторический опыт о внешней торговле Петра Великого", "Начертание истории города Холмогор", "Краткая история о городе Архангельском". Он создал первое российское историческое общество в 1760-х гг.

ГЛАВА 7. ОБЩЕЕ РАЗВИТИЕ ИСТОРИОГРАФИИ В XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ.

С началом правления Александра I произошли кардинальные изменения, которые помогли обновить историческую науку: реформа образования 1803 г. открыла новые школы, в 1804 г. образовалось Московское общество истории и древностей российских и расширилось книжное и особенно журнальное издание.

В начале XIX в. критический метод работы с источниками заменяет летописный стиль и разговоры прошлых историков. Было распространено мнение, что из-за усиления философских взглядов историческая наука переживала кризис. Все больше становится вопросов об истории как науке в целом. В России уже сформировалось научное общество историков: новые источники успешно вводились, создавались их новые типы. Из Петербургской Императорской Археографической комиссии образовались Киевская, Кавказская и Виленская. Создание губернских ученых архивных комиссий сподвигло к развитию сбора, хранения и публикации исторического материала. В 1863 г. П. И. Бартенев начнет издавать "Русский архив". Он был завершён в 1917 г. и содержал мемуары, литературно-художественные документальные материалы, неизвестные в широких кругах и освещавших историю и политику XVIII - XIX вв. Также выпускалась "Русская старина" М. И. Семевского и журналы "Древняя и новая Россия", "Исторический вестник", "Голос минувшего", "Старые годы", "Былое" в одном и том же периоде.

Творчество А. А. Шахматова выдвинуло источниковедение на новый уровень. Источниковедческое исследование становится шире и превращается в исследование эпохи, в которой источник создавался. В 1883 г. открылся Исторический музей в Москве, что расширило диапазон исследуемой территории археологии. В 1871 г. Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии (до этого Общество

любителей естествознания) издавало и вело просветительскую деятельность в области этнографии. Крупнейшими в этой сфере являлись И. Г. Забелин и Д. К. Зеленин.

ГЛАВА 8. КОНСЕРВАТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX ВВ .

А. Л. Шапиро писал, что нормы официальной народности не пользовалась уважением или признанием. Его высказывание можно только отчасти подтвердить, но и также опровергнуть.

К. Н. Леонтьев прославился своими историко-философскими взглядами, но историком он никогда не был. Его предложения изолировать Россию от внешнего мира и не дать проникнуть демократическим и революционным идеям Н. А. Бердяев вообще называл Леонтьева единственным консервативным философом. Его основными идеями было спасение славянства путем братства.

Л. А. Тихомиров считал, что Россия может развиваться только с православными традициями, то есть он был творческим традиционалистом. Он всегда проявлял большой интерес к истории и видел ее как анализ психологических причин социальных явлений. Л. А. Тихомиров разделял три формы правления: демократия, аристократия и монархия.

Д. И. Иловайский всегда хотел писать историю. Даже когда родители отправили его в Рязанскую гимназию, он прошел весь город в поисках информации. В 1856 г. из этих путевых записок он составил "Прогулки по берегам Оки". Эти наработки стали основой для диссертации 1858 г. "История Рязанского княжества". Основной ее идеей было то, что деятельность Олега Рязанского нельзя рассматривать с нынешней точки зрения, за что Д. И. Иловайского наградили Уваровской премией.

Н. К. Шильдера знали в первую очередь как мастера биографии. Известность ему принесли работы по правителям XIX в. Он не боялся высказывать свое мнение: он критиковал действия Елизаветы I, винил политику Александра I и его самого в причинах действия восстания декабристов.

ГЛАВА 9. СТАНОВЛЕНИЕ МАРКСИСТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ В РОССИИ

На рубеже XIX - XX вв. начинает формироваться социалистическая идея К. Маркса и Ф. Энгельса в России как историософская доктрина. Их распространением занималась организация "Освобождение труда" 1883 г. Одним из главных их идеологов считается Г. В. Плеханов, написавший "О монистическом понимании истории", "К вопросу о роли личности в истории", "Основные вопросы марксизма". Его основой были условия материальной жизни общества, не идеи. Он говорил о взаимовлиянии развития производительных сил, производственных отношений и социально-политического строя. Закономерности общественного развития, имеющие в своей основе материальную базу, формируют идеологию, право, психологию людей. Подчиняясь законам диалектики, производственные отношения со временем начинают мешать развитию производительных сил, отстают от них и требуют замены, в эти исторические моменты меняется способ производства, и человечество переходит на новую стадию своего развития.

Другим теоретиком стал В. И. Ленин, закрепивший подход материализма к человеческому развитию. Главной идеей была независимая от людей и их сознания эволюция. Для него силой исторического процесса было классовое неравенство и борьба из-за этого. В 1899 г. он выпускает "Развитие капитализма в России", говоря, что перед социализмом Россия должна пережить капитализм, но после раздумий осознал, что Россия уже капиталистическая страна. До революции работы В. И. Ленина не были так широко распространены и не смогли реформировать историографию конца XIX в.

ВЫВОД

В своем проекте мне удалось изучить историографию России, и я считаю, что он удался. По моим изначальным правилам успешность проекта включала результат, превышающих 50% (4.5 баллов) по критериям.

Результат можно увидеть на таблице внизу:

Критерии	Объяснение	Балл
сколько длился период;	Взяв такой большой период, можно подумать, что найти изменения будет очень легко, что не совсем является правдой. Больше 6 веков Россия использовала технику "из уст в уста"	3
изменились ли методы;	Как было сказано ранее, в Древней Руси в самом начале использовалось устное высказывание, и данный метод ушел из методов с появлением книгопечатания	3
изменились ли инструменты.	Так как в большинстве случаев люди помнят историографию как летопись, то инструменты печатания шагули не так далеко	1.5

В конечном результате вышло 7.5 баллов (83.3%).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Астахов В. И. Курс лекций по русской истории. Харьков, 1959. Ч. 1. 285 с.; 1962. Ч. 2. 270 с.
2. Бердинских В. А. Ремесло историка в России. М., 2009. 603 с.
3. Быкова А. Г., Рыженко В. Г. Методологические вопросы изучения историографии: историографический факт, историографический источник, проблема периодизации исторической науки, эволюции и революции в науке. URL: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/21007>
4. Бычков С. П., Корзун В. П. Введение в историографию отечественной истории XX в. URL: <http://cornholio.narod.ru/history6/index.htm>
5. Вернадский Г. В. Русская историография. М., 1998. 447 с.
6. Историки России: биографии / Составитель, ответственный редактор А. А. Чернобаев. М., 2001. 911 с.
7. Историография истории России до 1917 г.: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 2 т. / под ред. М. Ю. Лачаевой. М., 2003. Т.1. 384 с.; Т.2. 384 с.
8. Историография истории СССР с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции / 2-е изд., под ред. В. Е. Иллерицкого, И. А. Кудрявцева, М., 1971. 458 с.
9. Малинов А. В. Философия и методология истории в России. СПб., 2015. 380 с.
10. Мауль В. Я. Историография отечественной истории (с древнейших времен до начала XX века). Курс лекций для студентов исторического факультета. Комсомольск-на-Амуре, 1999. URL: <http://pandia.ru/text/77/461/18902.php>

11. Наумова Г. Р., Шикло А. Е. Историография истории России: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. 4-е изд., стер. М., 2011. 480 с.
12. Очерки истории исторической науки в СССР / под ред. М. Н. Тихомирова и др. М., 1955-1966. 4 т.
13. Рубинштейн Н. Л. Русская историография. М., 1941. 659 с.
14. Сахаров А. М. Историография истории СССР: Досоветский период. М., 1978. 256 с.
15. Цамутали А. Н. Борьба течений в русской историографии во второй половине XIX в. Л., 1977. 256 с.
16. Цамутали А. Н. Борьба направлений в русской историографии в период империализма: исторические очерки. Л., 1986. 336 с.
17. Черепнин Л. В. Русская историография до XIX в.: курс лекций. М., 1957. 306 с.
18. Шапиро А. Л. Русская историография с древнейших времен до 1917 г. 2-е изд., М., 1993. 761 с.