**Рецензия на проект**

**Москва XVI - XVII веков глазами иностранцев**

Участники проекта: Кулик Ильи и Федор Тесленко

Проблемой проекта является выяснить правдивость  информации, которую писали о Москве иностранцы. Целью проекта является узнать истоки отношения европейцев к русским. Данные хронологические рамки выбраны потому, что предположительно, первые отношения к нам начали складываться в XVI-XVII веках.

 Хочется отметить, что данная тема является действительно очень интересной и важной, но к сожалению, она часто упускается из школьной программы за нехваткой времени, в то время как рассказы иностранцев являются очень интересным источником об истории нашей страны и сравнение их может дать много полезной информации.

 На экспертизу было представлено три продукта: презентация «Москва XVI – XVII веков глазами иностранцев», результаты опроса и макет.

1. Презентация «Москва XVI – XVII веков глазами иностранцев». Данная презентация является скорее рассказом о книге Джился Флетчера «О государстве русском». В тексте презентации поднимается вопрос о том, когда появилось отношением к русским как к пьяницам и лжецам, и можно ли доверять тексту книги, или представленная в ней информация может быть подвергнута сомнениям. Хочется отметить несколько недостатков данной работы. Во первых, презентация – это в основном иллюстративный ряд, который сопровождает рассказ, в данном же случае из 8 слайдов на 5 текст идет сплошным рядом, что очень затрудняет восприятие, и выбор программы PowerPoint оказывается не оправдан. Было бы достаточно файла Word. Не очень понятен выбор авторов презентации только двух пороков русского народа, почему нет рассказа о других достоинствах и недостатках. Так же в тексте отсутствует сравнение источников, которое судя по электронному портфолио предполагалось создать. Сразу хочется уточнить у авторов причину, по которой был выбран именно этот документ, как основополагающий. Не очень понятно, на основе чего были сделаны выводы о достоверности рассказа Флетчера, является ли это личными мыслями автором, или это распространенное мнение.
2. Результаты опроса 7 «Б» класса по теме "Знания современных москвичей о Москве 16-17 веков". Поскольку я не получила пояснительную записку, не совсем понятно, где и при каких условиях проходил данный опрос, является ли он показателем успешно проведенного урока или был проведен при других обстоятельствах и с другими целями. Опрос состоит из трех вопросов и ответов на них. Судя по количеству ответов, в опросе приняли участие 23 человека. В первых двух вопросах авторов интересовало, знают ли учащиеся кто и зачем составлял карты Москвы, а в третьем вопросе нужно было оценить свои знания о Москве в предложенный период по десяти бальной шкале. Н очень понятен выбор данных вопросов, ведь на страничке проекта ничего не сказано о картах, а поднимаются вопросы, аналогичные с тем, что представлены в презентации. Было бы интересно узнать результаты анализа данного опроса, понять какие выводы сделали авторы проекта, проанализировав его результаты.
3. Из – за не хватки времени я так и не успела ознакомиться с Макетом, надеюсь это представится возможным на защите. Однако сразу хочется понять, с какими целями он создавался, и на основе каких документов?

Проанализировав работу проектной группы, могу сказать, что она носит не оконченный характер, возможно из – за заранее не оговоренных четких целей, задач, итогового продукта и критериев оценивания продукта. Так же не ясно как можно использовать данный продукт в дальнейшем. Работа претендует быть историческим исследованием, однако не даны никакие ссылки на источники и иную литературу кроме книги Флетчера.

На данном этапе можно поставить оценку «удовлетворительно» то есть три.
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