Литература – вид искусства, который, помимо эстетической функции, также предполагает развивающее, воспитывающее, а иногда и обучающее воздействие. Именно поэтому литературное образование является составной частью формирования базовой культуры личности. Базовая культура указывает на способность человека вписываться в систему координат современного мира и быть социализированным. В силу этих причин важными становятся такие понятия, как «читательская грамотность» и «читательский интерес». В первом случае необходимо понимать, насколько подрастающее поколение владеет литературными знаниями, которые делают человека культурным, развитым, способным к анализу различных жизненных явлений; во втором – какая литература представляет интерес для современных учащихся, каково ее качество, насколько развивающим, воспитывающим, личностно-формирующим эффектом она может характеризоваться.

В соответствии с вышесказанным нами было проведено анкетирование сорока учащихся 13-14 лет 7-8-ых классов. Поскольку количество анкет в меньшей степени позволяло сравнивать обучающихся разных параллелей и классов, мы включили в анализ такой критерий, как пол, что дало нам возможность сравнить читательскую грамотность и читательские интересы мальчиков и девочек.

Анкетирование проводилось в течение двух дней на базе гимназии и не предполагало временного ограничения. Хотя отметим, что в среднем на заполнение анкеты, включающей в себя 11 пунктов, уходило от 15 до 30 минут.

Анкета предполагала разную форму работы: подчеркнуть нужные позиции, соотнести заданные понятия, самостоятельно перечислить указанное в вопросе. Из 11 вопросов анкеты 4 были направлены на выяснение уровня читательской грамотности, а остальные касались читательских интересов опрашиваемых. При этом анкета охватывала, на наш взгляд, достаточно широкий круг отечественных и зарубежных литературных реалий.

Прежде чем проанализировать собственно результаты анкеты, дадим общее впечатление от проведенного опроса. Ученики 8 «б» класса потратили до 30 минут на заполнение анкеты; учащиеся 8 «а» ограничили себя примерно 15 минутами; семиклассники в большей степени искали ответы через интернет. Это наблюдение уже свидетельствуют о том, что отношение к литературе и в принципе к самому анкетированию резко отличается у опрашиваемых разных классов.

Перейдем к анализу анкеты, разграничив результаты по половому признаку. При этом для начала выявим уровень читательской грамотности обучающихся, а затем остановимся на их читательских интересах.

С читательской грамотностью были соотнесены 4-ый, 5-ый, 6-ой и 7-ой вопросы, которые касались литературных направлений, отечественных и зарубежных авторов как из школьной программы, так и из личного круга чтения. Отметим, что в этом случае мы опирались на школьную программу и возрастные интересы опрашиваемых.

**Вопрос**, связанный с литературными направлениями **(№4),** для мальчиков оказался достаточно проблематичным: примерно 80% анкет оказались пустыми в этой позиции. По остальным ответам можно судить, что учащиеся знают такие литературные направления, как *романтизм, реализм, сентиментализм, классицизм*, но путают направления, жанры и т.д. (*лирика, магический реализм, психологическая литература, драматизм)*. У девочек результаты несколько лучше: только 45% анкет оказались пустыми. Ошибки те же, что и у мальчиков. К перечисленным верным позициям добавились *символизм, акмеизм, футуризм, модернизм.*

**Вопрос**, направленный на соотнесение автора с произведением и веком **(№5),** указывает в большей степени на незнание школьной программы. Нет ни одной анкеты в которой бы правильно были выполнены действия по соотнесению века, автора и произведений. Необходимо отметить, что и мальчики, и девочки с трудом ориентируются в привязке авторов к времени его жизни. Поэтому Пушкин оказывается в 18-ом веке, Ломоносов в 19-ом или 20-ом, Пелевин в 19-ом и т.д. Примерно в 10% анкет это задание выполнено частично или не выполнено вообще. Соотношение автора с произведением также выявляет значительный уровень читательской неграмотности. В качестве примеров можно привести следующие: Ломоносов – «Майская ночь или Утопленница», «Жизнь насекомых», Пелевин – «Незнакомка», «Повести Белкина» и т.д. В меньшей степени ошибок допущено по отношению к Пушкину и Гоголю.

Следующий **вопрос (№6)**, направленный на выявление уровня читательской грамотности обучающихся, предполагал выяснение знаний школьников о том, что написано тем или иным автором, предложенном в списке. Среди имен были нами отобраны для анкеты такие писатели и поэты, как Жуковский, Руссо, Карамзин, Лондон и Селинджер. Ровно 50% группы мальчиков не ответили на данный вопрос. Тем не менее, среди ответов в большинстве случаев указывался Джек Лондон («Белый Клык», «Сердца трех», «Смок и малыш»; реализм, приключения), в отношении которого также была допущена ошибка: ему приписали отечественное произведение «Дикая собака Динго». Среди прочих авторов, к которым были даны ответы, - Карамзин («Бедная Лиза», «История государства Российского»; сентиментализм), Селинджер («Над пропастью во ржи»; реализм). Типичные ошибки: отнесение творчества Селинджера к классицизму; определение литературного направления, в котором творил Карамзин, как «историческая литература», «научно-популярный стиль». Только в двух работах отмечаются попытки ответить по всем предложенным пяти позициям. В них дается следующая информация: 1) Жуковский – «Лесной царь», литературное направление – поэзия; «Светлана», литературное направление – романтизм; 2) Руссо – литературное направление «классицизм».

По данному вопросу у девочек 33% анкет оказались незаполненными, в остальном картина совпадает с тем, что указано у мальчиков. Однако наблюдается расширение ответов за счет указанных произведений: Карамзин – «Наталья, боярская дочь»; Жуковский – «Торжество победителей», «Пери и ангел», «Людмила», «Вечер», «Майское утро»; Лондон – «Морской волк», Руссо – «Новая Элоиза». Среди ошибок: отнесение пьесы «Недоросль» к Карамзину, повести «Белый Бим Черное Ухо» к Джеку Лондону; пьесы «Пигмалион» к Руссо.

**Вопрос №7**, был направлен на выявление у обучающихся знаний, касающихся зарубежной литературы. Среди авторов были предложены Брэдбери, Дж. Грин, Кинг. Примерно 37% анкет мальчиков по этому вопросу были не заполнены; в 31% анкет было отмечено по одному автору (среди них Брэдбери – «451 градус по Фаренгейту» и Кинг – «Оно»); в остальных анкетах было заполнено по две позиции в отношении тех же авторов. Среди произведений Брэдбери также указывались «Марсианские хроники», «Вино из одуванчиков», «Будет ласковый дождь» и т.д.; Кинга – «Мгла», «Туман». В ошибках оказалось следующее: отнесение произведения Жюля Верна «Четыреста лье под водой» к Брэдбери; неверные названия произведений Кинга.

У девочек только 2 анкеты оказались незаполненными. В остальном картина схожая с мальчиками. 37% анкет девочек в этом вопросе заполнены полностью. К ответам добавлены следующие произведения: Брэдбери – «Каникулы за один день», «Земляничное окошко», «Мальчик-невидимка», «Лед и Пламя» и т.д.; Дж. Грина – «Виноваты звезды», «Бумажные города», «В поисках Аляски»; Кинга – «Сияние», «После заката», «Кладбище домашних животных», «Мобильник», «Побег из Шоушенка». Среди ошибок следует отметить путаницу с фамилией Грин, что привело к неправильному отнесению произведений «Алые паруса» и «Бегущая по волнам» к Джону Грину.

**Таким образом, если провести обобщение ответов, касающихся читательской грамотности, то необходимо указать, что:**

1) примерно 60% опрошенных имеют слабые представления о существующих литературных направлениях и смешивают их с жанрами и формами литературных произведений;

2) примерно такая же картина наблюдается в отношении знаний учащихся, касающихся соотнесения писателей с веком и произведением; лучше всего усвоены Пушкин, Гоголь;

3) в отношении знания отечественных и зарубежных авторов и их произведений приоритеты находятся на стороне зарубежной литературы, хотя в общем и целом примерно 45% учащихся показывают незнание этих вопросов; наиболее интересными и значимыми для школьников указанного возраста являются Лондон, Селинджер, Брэдбери, Кинг.

Оценка читательских интересов учащихся 7-8 классов была отражена в семи вопросах анкеты.

**Вопрос**, касающийся любимой книги **(№1)**, дает нам следующую картину:

- у мальчиков среди любимых произведений указываются такие, как «Гарри Поттер» Дж. Роулинг, произведения Жюля Верна, Дж. Лондона и Толкиена; одна из анкет указывает на математические интересы обучающегося, так как в качестве любимой книги обозначена «Алгебра» Макарычева.

- у девочек наблюдается разнообразие интересов и обозначить какую-либо тенденцию невозможно; названы такие произведения, как: «Марсианские хроники» Брэдбери, «Лолита» Набокова, «Сто лет одиночества» Маркеса, «Грозовой первал» Бронте, «Гордость и предубеждение» Дж. Остин; «Мастер и Маргарита» Булгакова, «Преступление и наказание» Достоевского, «Метро 2033» Глуховского и т.д.

**Вопрос №2** предполагал выявление предпочитаемого жанра литературы. И мальчики и девочки в 70% отметили фэнтези, приключения, научную фантастику и детективы. Если говорить об отличиях, то среди ответов мальчиков было меньше разнообразия по жанровым пристрастиям; одна анкета указывала на поэзию и философские произведения, и в одной анкете указывалось на учебник. В анкетах девочек также были указаны такие жанры, как любовные романы, поэзия и историческая литература.

Анализ ответов на **вопрос №3**, связанный с читательскими намерениями обучающихся, показал, что:

1) в трех анкетах мальчиков сведения отсутствуют; среди намерений наблюдается разброс интересов – «Земля Санникова» Обручева, «Джейн Эйр» Бронте, «Метро 2035» Глуховского, «Пятнадцатилетний капитан» Жюля Верна, «На западном фронте без перемен» Ремарка и т.д.;

2) у девочек только две анкеты оказались незаполненными; среди намерений также наблюдается разброс интересов – «1984 год» Оруэлла, «Метро 2035» Глуховского, «Молодые годы короля Генриха» Г. Манна, «Преступление и наказание» Достоевского, «Приключение капитана Блада» Сабатини, «В поисках Аляски» Дж. Грина, «Аэропорт» Хэйли и т.д.

Анализ **вопроса №8** касался программных произведений литературы, которые вызывают интерес. В двух анкетах мальчиков нет комментариев по этому поводу. В четырех анкетах указывается, что все произведения не нравятся и не интересны («легко читать»). Названы такие произведения, как «Капитанская дочка», «Дубровский» Пушкина, «Мцыри» Лермонтова, «Первая любовь», «Ася» Тургенева, «Тарас Бульба», «Ночь перед Рождеством» Гоголя.

Объяснение своего интереса к данным произведениям мало кто из отвечающих прокомментировал.

У девочек в трех анкетах по данному вопросу нет комментариев и в трех указано отсутствие интереса к изучаемой литературе («скучно»). Среди произведений, вызывающих интерес, указаны те же, что и у мальчиков, однако отдельные ответы являются косвенными и раскрывают сущность интереса к зарубежной литературе.

**Вопрос №9** касался неинтересных произведений из школьного курса литературы. В ответах мальчиков две анкеты оказались незаполненными; в одной анкете указано, что все было интересно, в двух анкетах указано, что все «скучные, устаревшие, неинтересные». Среди конкретных произведений названы «Муму» Тургенева, «Житие Аввакума», «Мцыри» Лермонтова, «Капитанская дочка» и «Дубровский» Пушкина, «Князь Серебряный» Толстого.

У девочек пять анкет оказалось незаполненными; в трех указано, что многие не интересны («написаны старинным языком», «нелогичны»); одна анкета указывает на интерес ко всем произведениям школьной программы. Среди конкретных названы, помимо тех, что обозначены у мальчиков, «Полтава» Пушкина, «Обломов» Гончарова, «Житие Сергия Радонежского».

**Вопрос № 10** подразумевал выяснение у опрашиваемых их предложений по современной отечественной литературе для обсуждения на школьных уроках. В 62% анкет мальчиков либо ответ отсутствует, либо констатируется отсутствие интереса к отечественной литературе. В остальных анкетах предлагается произведения «Метро 2033» Глуховского, «Понедельник начинается в субботу» братьев Стругацких или просто указывается на жанр фантастики.

В 50% анкет девочек так же, как и у мальчиков либо ответ отсутствует, либо указывается на низкую оценку отечественной литературы, либо говорится о том, что книги «для удовольствия нет нужды обсуждать в классе». В остальных анкетах опрашиваемые во многом путались с отечественными и зарубежными авторами, а также подменяли понятие «современность». Это подтверждают такие ответы, как: «Равенна» Блока, произведения Дж. Лондона, Джона Грина, «Мастер и Маргарита» Булгакова, «Лолита» Набокова. Ответы, которые можно принять во внимание: произведения Юрия Буйды, роман Максима Кронгауза «Русский язык на гране нервного срыва».

В **вопросе №11** предлагалось что-либо посоветовать для прочтения своим одноклассникам и объяснить свой выбор. Примерно в 32% анкет мальчиков этот вопрос не освещается. В оставшихся анкетах совпадающими советами являются такие, как произведения Жюля Верна, Конана Дойля, Михаила Булгакова. Единично представлены произведения Джека Лондона, Джордана Белфорта, исторические произведения. Обоснование есть только в 3 анкетах, которые сводятся к личной оценке произведения.

В 25% анкет девочек ответ отсутствует. В двух анкетах указывается на плохое представление о литературных предпочтениях одноклассников, поэтому ответа также не дается. В остальных случаях в основном упор делается на зарубежную литературу: произведения Рэя Брэдбери, Джона Грина, Рэйчел Мид, Джейн Остин, Шарлотты Бронте, Джорджа Оруэлла, Рафаэля Сабатини и др. Из отечественной литературы советы касаются произведений Акунина; конкретно указывается роман Булгакова «Мастер и Маргарита», роман Каверина «Два капитана»; всей русской классики.

**Таким образом, если провести обобщение ответов, касающихся читательских интересов, то необходимо указать, что:**

1) большинство опрошенных предпочитают отечественной литературе зарубежную, которая относится к фантастике, приключениям;

2) наиболее актуальными предпочтениями у мальчиков и у девочек в отечественной литературе являются произведения писателей 20 века, таких как Булгаков и Набоков («Мастер и Маргарита», «Лолита»); из современной отечественной прозы превалирует интерес к постапокалиптике Глуховского «Метро…» и произведения Юрия Буйды;

3) современная зарубежная литература в анкетах мальчиков и девочек представлена в основном произведениями Джона Грина.

На основе проведенного сопоставления анкет мальчиков и девочек необходимо отметить, что девочки дают более полные ответы и разнообразные мнения. Кроме того, уровень читательской грамотности девочек выше, чем у мальчиков. В общем и целом, девочки демонстрируют больший интерес к чтению вообще.

С учетом результатов анализа, а также интересов опрашиваемых, воспитательных и развивающих возможностей литературы, составим некоторые рекомендации, которые целесообразно учитывать, работая с обучающимися 7-8 классов:

1. Обратить внимание на отсутствие представлений школьников о различных литературных направлениях и жанрах.

2. При изучении программных произведений литературы учитывать отсутствие интереса, а следовательно, мотивации учащихся к изучению данных произведений; искать параллели в современном и актуальном для подростков материале или, вероятно, возможность замены, охватывающей тот же круг нравственных и прочих проблем.

3. Включить в занятия обсуждение таких произведений, как:

«Мастер и Маргарита» Булгакова,

«Лолита» Набокова,

«В поисках Аляски», «Бумажные города» Дж Грина,

произведения Рэя Брэдбери,

произведения Джека Лондона,

«Грозовой перевал», «Джейн Эйр» Шарлотты Бронте,

произведения Жюля Верна, -

которые, по нашему мнению, в большей степени способствуют формированию личности, ценностных установок и нравственных позиций.