Рецензия на проект

«История Вычислительной Техники»

К моему глубокому сожалению, из представленной пояснительной записки у меня не сложилось понимания цели, поставленной при выполнении проекта.

*"Цель моего проекта заключается в том, чтобы показать гимназистам, что история есть даже у калькулятора. И создать сценарий к уроку по теме «История Вычислительной Техники»"*

Краткое хронологическое описание истории ВТ, представленное в презентации, не является оригинальным и представлено в любом школьном учебнике информатики.

И хотя по тексту сценария урока упоминаются действительно крайне интересные моменты, такие как техника выполнения вычислений на счетах и моделирование работы на арифмометре, которые несомненно были бы крайне интересны современным школьникам, да и не только им, но в предоставленных материалах не было никакой более конкретной информации по этому вопросу.

В присланном сценарии урока упоминаются правила выполнения операций на счетах и на арифмометре, но они занимают небольшое место по сравнению с остальной хронологической информацией и не сопровождаются соответствующей подробной информацией на слайдах презентации и/или в раздаточном материале, что не позволяет в дальнейшем воспользоваться данными наработками и повторить урок.

Кроме того в презентации и плане урока перепутаны этапы развития вычислительной техники, такие как электромеханический и электронный, что является злостной дезинформацией. Так на 9 слайде не понятно откуда и зачем появляются перфокарты, но нет никакой информации что это такое, зачем и каково их практическое применение. На 10 слайде к элекромеханическому этапу неожиданно отнесено ЭВМ 4 поколения. на 11 слайде в разделе ЭВМ приведена разностная машина Бэббиджа, которая относится к электромеханическому этапу и никакого отношения к ЭВМ не имеет. И на том же слайде без какого либо перехода находится фотография ЭВМ 2 поколения. Создается ощущение что они ближайшие родственники, а на самом деле их разделяет более 120 лет! При этом в истории ВТ полностью опущены все 4 поколения ЭВМ, как завершающего на данный момент этапа развития ВТ.

Можно было бы сказать, что приложенное к уроку видео, просто бесполезно, так как полностью повторяет презентацию, а за высокой счет скорости показа не воспринимается зрителем, но и в нем были обнаружены новые фактические ошибки. Так все та же несчастная разностная машина Бэббиджа неожиданно переехала из 19 в 18 век.

Так же стоит отметить качество оформления "сценария урока", которое можно отнести только к категории "черновик".

В связи с вышеперечисленным считаю что проект требует значительной доработки и на данном этапе к защите не готов.
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