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Выбранная авторами проекта является актуальной.  При этой задача довольно сложна, т.к. по теме существуют некие стереотипы, принятые в обществе, и множество бытовых мнений  и версий по теме, и грань между пересказом и оформлением банальных истин,  и действительно проектной работой, в результате которой можно получить некий новый результат, весьма  условна, которую легко переступить, если не замечать этой разницы

Из положительных моментов нужно отметить, что. В результате работы авторы ответили на вопросы, которые ставили для себя как задачу проекта. И работа приобрела законченный вид (хотя результатов работы в виде опросника и его результатов не представлено). Все утверждения, которые можно представить как выводы, являются обоснованными, т.е. даны источники, на основании чего делаются такие выводы.

Однако, несмотря на проявленное старание, сама работа в большей степени больше всего похожа на журналистскую статью, где собраны различные мнения по теме. Различные мнения о разных продуктах собраны в единый список, даны их характеристики по отношению к теме проекта, даны рекомендации авторов.

В работе не хватает аналитической работы авторов, не проведена систематизация продуктов по составу, калорийности, сроках хранения, удобству упаковки т.д. В каждом отдельном случае анализируется какая-то одна или несколько характеристик, и при ознакомлении с работой очень трудно отличить обоснованные выводы от собранных или высказанных мнений.

Дополнительно хотелось бы видеть лучшее оформление работы при использовании MS Word. Авторы могли бы использовать при оформлении работы разделы, заголовки или хотя бы продемонстрировать  аккуратную работу со списками.

В заключение хотелось бы отметить, что представленный видео-ролик, сделанный очевидно самостоятельно, хорошо демонстрирует вредные свойства сладкой газированной воды, в данном случае, кока-колы. Этот ролик можно использовать как антипропаганду среди гимназистов.

На данный момент проект можно оценить на 3,5 балла.
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