По изученным документам можно провести сравнительный анализ вовлеченности, отношения и оценки значения открытия Лавры в 1946 году, которые даются разными очевидцами.

Лавра была закрыта в 1920 году, монахи распущены, на территории Лавры был организован музей. В течение 26 лет Лавра и весь монастырский комплекс приходил в упадок. За внутренним убранством никто не смотрел, большие колокола отправили на переплавку, святыни православия использовались, в лучшем случае, как экспонаты музея.

Начиная с 1943 года в Советской России началась так называемая легализация русской православной церкви. Существует несколько теорий, которые объясняют неожиданное возвращение к религии, новый государственно-религиозный курс, и в своей работе мы коснемся некоторых из них. Цель данной работы-проанализировать первоисточники и восстановить события, которые происходили в страстную неделю 1946 года в Лавре.

Согласно воспоминаниям протодиакона С.Боскина (с февраля 1945 года С.Боскин занимался реставрацией храма) после полного закрытия всего комплекса в 1927 году, восстановление началось с приезда в Лавру старца-схимника Илариона в начале января 1945 года,когда начались восстановительные работы. Отец Гурий приехал в Лавру незадолго до Пасхи 1946 года и возглавил восстановительные процессы и открытие.

Благодаря записанным воспоминаниям С.Боскина мы можем отследить все этапы подготовки Лавры к открытию, он подробно, по каждому дню, описывает все этапы подготовки к открытию Лавры. Сквозь строки можно почувствовать как трепетно и с каким благоговением он описывает все, что касается открытия храма. Для человека непосвященного многое остается не понятым, но для того, чтобы храм стал действующим и в нем прошла служба должно совершится множество действий, которые должны быть выстроены по цепочке,и эта цепочка была полностью разрушена в течение долгих 26 лет. Нужно было вдохнуть новую жизнь и опустевшее бездействие – вымыть храмы, сшить новое одеяние, испечь просвирки и найти,подготовить хор и многое другое.

Особое место в воспоминаниях Боскина занимает описание того, что происходило с колоколами. За время бездействия все большие колокола, к сожалению, были уничтожены и отправлены на переплавку. Уцелели только колокола средних размеров и среди них колокол Лебедь, названный так за свой серебряный мелодичный звон. Было не понятно , разрешат ли колокольный звон на Пасху и вот, когда стало ясно,что разрешить могут, возник вопрос – а кто умеет звонить, и что с колоколами?

По повествованию Боскина понятно насколько важны были все действия в те дни, которые предшествовали открытию Лавры – люди приносили те документы, которые хранились у них дома, и в самый нужный момент все оказывалось на своих местах. К Лавре пришел тот самый звонарь, который звонил в колокола в последний раз перед закрытием в 1920 году,и именно он открывал звоном новую жизнь Лавры. Колокол тоже пришлось обновить – провис язык и была опасность того, что язык при звоне не попадет в утолщенную часть колокола, и он разобьется.

Автор также описывает то чувство радости и просветления при открытии Лавры, то единение большого количества людей, которые долго ждали этого момента и в самые тяжелые времена не теряли надежды, что смогут еще совершить богослужение в сводах храма.

Важно понимать, что музей и работники музея также поддерживали открытие Лавры – было предоставлено все необходимое для богослужения. Также было много служб, которые проверяли готовность храма к активной жизни – электрики, строители, инженеры.

После прочтения воспоминаний,создается впечатление о некоей общей слаженной работе, которая увенчалась первым богослужением в Лавре через 26 лет полного молчания и,несмотря на запустение, у людей было ошеломляющее чувство того, что обитель оживает, жизнь возвращается и торжествует.

Многие современники также вспоминают тот первый раз после открытия Лавры. Здесь мы встречаем разные описания.

Некоторые люди описывают и делятся своими впечатлениями после первого посещения Лавры и ,несмотря на холод внутри храма,запустение, это посещение оказало влияние на дальнейшую жизнь. Каждое новое посещение для них было праздником, который на долгое время оставался в памяти.

Другие описывают свое разочарование и состоянием храма, и качеством пения. Также отмечают отсутствие положительного влияния. Сравнивая с богослужением, которое было 30 лет назад и то великолепие, радость и рождение надежд, автор остается разочарованным и уделяет этим событиям только один абзац в своих воспоминаниях.

Хочется отметить тот факт, что практически для всех современников открытие Лавры 1946 года было важным событием, этому свидетельствует упоминание о об этом событии в личных дневниках, мемуарах как служителей церкви, так и обычных горожан.