Рецензия на проект учениц 8 класса «Город Москва как арт-объект»

Проект «Город Москва как арт-объект» посвящен изучению современного искусства в пространстве Москвы. Проект представлен тремя продуктами: это маршрут по арт-объектам, расположенным в центре Москвы (автор – Ващенко Нина), карта арт-объектов Москвы (автор – Шурмистова Дарья) и экскурсия по району Преображенское (автор – Блохина Ксения). Каждый участник проекта ставил перед собой конкретные задачи: предложить интересный маршрут для прогулки, рассказать о наиболее примечательных объектах современного искусства в Москве и познакомить с историей района Преображенское, в котором проживает большинство учителей и учеников Гимназии.

 Нельзя не отметить актуальности проекта как для его авторов, так и для широкой аудитории. Для авторов проекта это возможность более подробно познакомиться с историей и интересными местами города Москвы и района Преображенское и развить свои навыки организации информации и ее оформления. Для тех, к кому обращен проект, в первую очередь, для учеников и учителей Гимназии, это увлекательное пособие, позволяющие узнать родной город с необычной стороны.

Положительные стороны продуктов данного проекта – их наглядность (при составлении продуктов авторами были использованы многочисленные фотографии и карты), а также специфика изучаемых объектов. Первые два продукта – карта и маршрут – рассказывают об объектах современного искусства на улицах города, о которых не так просто узнать, как о наиболее известных и «классических» достопримечательностях. В этом плане третий продукт – экскурсия – более традиционен и проигрывает двум другим в оригинальности.

Продукты проекта могут быть использованы учителями в рамках курсов истории, МХК или ИЗО, практическая значимость продуктов не вызывает вопросов. Наиболее удобной для использования в учебном процессе является карта (автор – Шурмистова Дарья).

У рецензента есть ряд замечаний к продуктам проекта. Не очень понятно назначение разноцветных лампочек на карте. Имеет ли значение цвет? Также в пояснительной записке не указано, была ли проведена презентация данной карты в каком-либо классе и была ли она вывешена на стенде в Гимназии. Получается, что с ней знакомы только рецензент, консультант и непосредственно автор. Этот факт, к сожалению, лишает ее всякой ценности.

То же замечание относится и к маршруту по арт-объектам в центре Москвы. Была ли проведена экскурсия? Были ли ознакомлены ученики и учителя с созданным маршрутом? Цель проекта была объявлена следующей: «показать, насколько красивая, современная и яркая Москва». В итоге непонятно, узнал ли кто-нибудь в Гимназии о существовании прекрасной карты и интересного маршрута, повествующих о «красивой и яркой» Москве, и достигнута ли заявленная цель.

В связи с вышесказанным рекомендуемая оценка по каждому из этих двух продуктов – «хорошо», однако если авторы предоставят информацию о демонстрации продуктов более широкой аудитории, чем консультант и рецензент, то эти продукты заслуживают отличной оценки.

Что касается экскурсии, то она вызывает много вопросов. Присланный автором текст экскурсии почти целиком взят из блога москвоведа Александра Иванова, практически все фотографии его авторства и заимствованы их того же источника. Непонятно, в чем заключалась работа самой Ксении. Опять же, если она провела экскурсию, о чем нигде не говорится, заимствование текста можно было хотя бы как-то оправдать. Хотя к восьмому классу у учеников уже должны быть сформированы понятия об авторских правах и самостоятельной работе.

Также, как было сказано выше, не очень понятно, как экскурсия, рассказывающая об истории района Преображенское (как заявлено в пояснительной записке, для желающих посмотреть, «какой он был и какой стал, и что конкретно изменилось») вписывается в проект под названием «Город Москва как арт-объект». О граффити или иных объектах современного искусства в экскурсии не говорится. Поэтому рекомендуемая оценка для этого продукта – «удовлетворительно».

Также авторам рекомендуется уточнить критерии оценивания продуктов – ими не было предложено никаких оценочных градаций, критерии расплывчатые.
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