## **Рецензия на проект «Безопасность хранения информации в сети»**

## Участники проекта и разделение обязанностей:

|  |  |
| --- | --- |
| Руководитель проекта | Тевзадзе Давид |
| Участник проекта | Теняев Олег |
| Участник проекта | Костарев Альберт |
| **Консультант проекта** | Павлова Александра Андреевна |

## На рецензию представлен проект «**Безопасность хранения информации в сети**».

## Представлены материалы: пояснительная записка, доклад, презентация.

## В проекте представлены:

##  Обзорная информация о защите компьютерных данных в разных компьютерных средах, в которых она применяется.

## Перечислены виды хакерских атак.

## В проекте приводятся примеры нарушения компьютерной информации и различные технологии защиты.

 В докладах подробно отражены темы: «Хакеры и хакерские атаки»,«Всемирная слежка АНБ»

##  Данная тема проекта «**Безопасность хранения информации в сети»** является очень своевременной и актуальной и знание и понимание ее проблем и способов защиты информации, необходимо всем пользователям компьютерных технологий и детям и взрослым.

## Ученики правильно поняли и отразили в работе некоторые аспекты этой сложной темы.

## Подобрана интересная информация по теме и факты происходящих событий в Интернете по взлому информации и хакерских атаках.

## Недостатками проекта являются:

## Использование большого количества неизвестных ученикам понятий и сокращений. Необходимо расшифровать технические термины, которые используются в работе: докладах и презентации.

## В пояснительной записке есть пункт «Создать бюллетени для оценки результатов», не понятно каких? Не представлены бюллетени опроса. Нет результатов опроса.

## В презентации 3 и 4 кадры описывают одно и то же.

## Необходимо расшифровать понятия в перечне «Хакерские атаки».

## Кадры презентации не связаны между собой.

## Способы доступа к информации, и ее защита должны описываться конкретнее (привести примеры реального ПО).

## Не представлено распределение обязанностей каждого участника группы.

## В целом проект соответствует заявленной теме.

## После устранения этих недостатков, можно оценить работу на оценку 4.
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