

Рецензия

Проблема поднятая в проекте, а именно слабое использование компьютерных игр в образовательном процессе, несмотря на их высокую (возможно?) эффективность, в настоящее время является актуальной, как никогда.

В рамках проекта его участники самостоятельно разработали компьютерную игру и исследовали ее педагогическую эффективность. Несмотря на некоторые шероховатости интерфейса и можно утверждать, что продукт вполне рабочий (запускается / работает / "играется") Заметим так же, что само то, что ученики 7ого класса смогли сами написать код программы достойно уважения.

Не подвергая сомнению работу проделанную проектной группой, заметим пару аспектов, которые с нашей точки зрения могли бы быть изменены / дополнены / прокомментированы в рамках защиты:

1) Продукт рабочий, но, безусловно, не жизнеспособный. Представить себе, что учащиеся школы будут бегать по, вообще говоря, достаточно бедной местности с единственной целью - ответить на вопросы по математике / английскому сложно.

Безусловно, можно попробовать добавить персонажей, изменить текстуры, постараться вдохнуть жизнь в существующий мир, но без значительных затрат времени (да и в этом случае) это вряд ли удастся. В этой связи, возникает вопрос, насколько продуктивным видят участники проекта выбранный ими путь? Не стоило ли поискать другой, более простой в освоении "конструктор" и уделить больше внимания содержательной / дизайнерской стороне? В конечном счете, все наиболее значительные проекты в indí игростроении были не в области 3d решений.

2) С тех пор, как содержательно локации идентичны (везде некоторый лесной массив + горы +присутствуют персонажи). Возникает вопрос к распределению ролей: не лучше ли было предоставить одному человеку работать с движком игры, а остальным сосредоточиться на других задачах? Понятно, что в начале проекта это могло быть и не заметно, но теперь, по окончании работы, мнение участников особенно значимо.

Обобщая, ежегодно часть проектов посвящена созданию обучающих компьютерных игр (тема не нова), однако, впервые удалось технически реализовать 3d вариант, что безусловно заслуживает внимания. Было бы интересно услышать от участников проекта советы / комментарии для тех, кто будет выбирать схожую тему в следующем году.

Перечисленные недостатки не уменьшают ценности работы. Проект заслуживает оценки хорошо / отлично в зависимости от итоговой защиты участников.