**Пояснительная записка к продукту проекта *Еськовой Ольги 8 «В»***

**Название темы проекта:** «Вкусовые галлюцинации»

**Руководитель проекта:** Еськова Ольга 8 «В»

**Консультант проекта:** Кудряшова Елена Евгеньевна

**Описание продукта:**

Целью моего проекта является проведение эксперимента, где группа людей пробуют еду из предприятия быстрого питания и еду, приготовленную наподобие дома. Также целью является выяснение наличия или отсутствия в фастфуде веществ, влияющих на усиление вкуса, тем самым вызывая вкусовые галлюцинации. Продукт моего проекта – это брошюра, в которой указан результат исследования, и по пунктам разобраны темы «Галлюцинации» и «Вкусовые галлюцинации». Мой проект универсален, т. е. он подходит для людей всех возрастов. Ведь у каждого человека могут возникнуть проблемы со здоровьем, что можем привести к галлюцинациям. Прочив эту статью, человек сможет задуматься о своём здоровье, и если такое произойдёт, он будет «вооружён знаниями».

*Критерии оценивания продукта:*

Я считаю, что мой продукт выполнен на оценку «5», если:

* Информация в буклете полная и написана доступным языком
* Читателям была полезна моя брошюра
* Дизайн брошюры выполнен аккуратно и по теме
* Вывод эксперимента подробно расписан и аргументирован

Я считаю, что мой продукт выполнен на оценку «4», если:

* Информация в буклете неполная и написана не совсем доступным языком (есть необъяснённые слова)
* Читателям была полезна моя брошюра
* Дизайн брошюры выполнен аккуратно и по теме
* Вывод эксперимента подробно расписан, но недостаточно аргументирован

Я считаю, что мой продукт выполнен на оценку «3», если:

* Половины информации в брошюре нет и написана не совсем доступным языком
* Читателям была не совсем полезна моя брошюра
* Дизайн брошюры выполнен неаккуратно, но по теме
* Вывод эксперимента написан, но недостаточно аргументирован

Я считаю, что мой продукт выполнен на оценку «2», если:

* Больше половины информации в брошюре нет и написана непонятным языком
* Читателям бела не полезна моя брошюра
* Дизайн брошюры выполнен неаккуратно и не по теме
* Вывод эксперимента написан, но не аргументирован