ФИО рецензента: Бутримова Онега Михайловна

Проект: "Подготовительный материал для сдачи экзамена на проект Математическая вертикаль для 6 класса».

Общее впечатление о проекте: Целью данного проекта является создание сборника задач для учащихся 5-6 классов, который позволит им расширить и углубить знания по математике.

Продукт проекта – сборник задач по математике для учащихся 5-6 класса. Сборник содержит подборки заданий по восьми различным темам и материалы для проведения восемнадцати занятий математического кружка в 5 классе, список литературы.

К недостаткам продукта можно отнести отсутствие ответов на предложенные задания, что несомненно усложнит самостоятельное использование сборника учащимися

Нет анализа урока, заявленного в задачах продукта, для проверки адекватности материала.

Баллы за проект

**Критерии оценки продукта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Баллы** | **Баллы для 6 класса** |
| **1** | 3 | **Полнота реализации проектного замысла: 0-4 балла**  (уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);  4 - максимум  3 - цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи, чего-то не хватило - какого-то элемента задачи либо практики  2 - цель не достигнута, выполнена половина задач на приемлемом уровне  1 - цель не достигнута, выполнена только одна задача, на формальном уровне/попытка выполнить задачи |
| **2** | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-5 балла**  3 | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-4 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);  4 – максимум, есть успешная апробация продукта  3 - продукт в целом может помочь решению проблемы, при условии небольшой доработки  2 - продукт может помочь решить проблему, но лишь в какой-то ее части  1 - продукт создан, но по какой-либо причине не может способствовать решению проблемы (нет практики, апробации) |
| **3** | 3 | **Эксплуатационные качества: 0-5 балла**  (удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);  5 - максимум  4 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования  3- использовать удобно, просто, безопасно, хорошего качества, нет данных об опыте его использования  2 - использовать сложно, есть инструкция, нет данных об опыте его использования  1 - использовать неудобно, нет инструкции |
| **4** | 3 | **Транслируемость: 0-3 балла**  **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);  3 - максимум  2 - продукт можно использовать другим, но с обязательными пространными комментариями, инструкциями и т.д.  1 - продукт крайне трудно, хотя и возможно использовать другим (техническая, практическая сторона вопроса) |
| **5** | 0.5 | **Инновационность:0-1 балла**  **Новизна** (ранее не существовал);  **Оригинальность** (своеобразие, необычность);  **Уникальность** (продукт единственный в своем роде, проявление индивидуальности исполнителя); |
| **6** | **Продукт имеет  пояснительную записку: 0-3 балла**  3 | **Продукт имеет  пояснительную записку: 0-3 балла**  3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок  2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность)  1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта |

Итого 15,5 балла.

Рекомендации по доработке продукта:

1. Исправить опечатку в сборнике: два шестых пункта, внести нумерацию в оглавление.

2. Если сборник будет использоваться учащимися, то можно включить варианты прошедших вступительных работ, что поможет оценить сложность, объем и «дороговизну» заданий

3. Если есть возможность, то хотя бы к каким-то заданий внести ответы.