ФИО рецензента: Кириллов Дмитрий Анатольевич

Проект: Стоит ли верить слухам?

Общее впечатление о проекте:

Проект посвящен актуальной в нашем обществе проблеме – проблеме слухов и сплетен, а также их влияния на общество. Стоит отметить, что ролик сделан в хорошем качестве, звук записан хорошо, видео тоже. При этом, содержательно в ролике задаются достаточно разнообразные вопросы по тематике проекта. Из плюсов, стоит также отметить, что как к опросу, так и для видео, были привлечены учащиеся разных классов (как по возрасту, так и по параллелям). Однако, стоит отметить, что все же формулировка – «анализ того, как окружающие нас люди относятся к слухам и сплетням» слишком громкая, так как этого анализа в окончательном продукте не видно. Скорее полностью решена другая цель, из заявленных –информирование и привлечение внимания. С другой стороны, не очень понятно, как ролик дойдет до конечного потребителя – школьника и, проведен ли был показ ролика и, какие комментарии он получил? В целом, несмотря на указанные минусы, проект заслуживает отметки отлично, при условии доработки.

**Критерии оценки продукта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий для 7/8 класса** | **Баллы для 6 класса** |
| **1** | **Полнота реализации проектного замысла: 0-7 балла**  (уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);  7 - максимум  6-5 - цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи, чего-то не хватило - какого-то элемента задачи либо практики  4-3 - цель не достигнута, выполнена половина задач на приемлемом уровне  2-1 - цель не достигнута, выполнена только одна задача, на формальном уровне/попытка выполнить задачи | **Полнота реализации проектного замысла: 0-4 балла**  (уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);  4 - максимум  3 - цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи, чего-то не хватило - какого-то элемента задачи либо практики  2 - цель не достигнута, выполнена половина задач на приемлемом уровне  1 - цель не достигнута, выполнена только одна задача, на формальном уровне/попытка выполнить задачи |
| **2** | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-5 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);  5 – максимум, есть успешная апробация продукта  4 - продукт в целом может помочь решению проблемы, при условии небольшой доработки  3-2 - продукт может помочь решить проблему, но лишь в какой-то ее части  1 - продукт создан, но по какой-либо причине не может способствовать решению проблемы (нет практики, апробации) | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-4 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);  4 – максимум, есть успешная апробация продукта  3 - продукт в целом может помочь решению проблемы, при условии небольшой доработки  2 - продукт может помочь решить проблему, но лишь в какой-то ее части  1 - продукт создан, но по какой-либо причине не может способствовать решению проблемы (нет практики, апробации) |
| **3** | **Эксплуатационные качества: 0-8 балла**  (удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);  8 - максимум  7-6 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования  5-4 использовать удобно, просто, безопасно, хорошего качества, нет данных об опыте его использования  3-2 –использовать сложно, есть инструкция, нет данных об опыте его использования  1- использовать неудобно, нет инструкции | **Эксплуатационные качества: 0-5 балла**  (удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);  5 - максимум  4 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования  3- использовать удобно, просто, безопасно, хорошего качества, нет данных об опыте его использования  2 - использовать сложно, есть инструкция, нет данных об опыте его использования  1 - использовать неудобно, нет инструкции |
| **4** | **Транслируемость: 0-5 балла**  **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);  5 - максимум  3-4 - продукт можно использовать другим, но с обязательными пространными комментариями, инструкциями и т.д.  1-2 - продукт крайне трудно, хотя и возможно использовать другим (техническая, практическая сторона вопроса) | **Транслируемость: 0-3 балла**  **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);  3 - максимум  2 - продукт можно использовать другим, но с обязательными пространными комментариями, инструкциями и т.д.  1 - продукт крайне трудно, хотя и возможно использовать другим (техническая, практическая сторона вопроса) |
| **5** | **Инновационность:0-2 балла**  **Новизна** (ранее не существовал) или  **Оригинальность** (своеобразие, необычность) или  **Уникальность** (продукт единственный в своем роде, проявление индивидуальности исполнителя); | **Инновационность:0-1 балла**  **Новизна** (ранее не существовал);  **Оригинальность** (своеобразие, необычность);  **Уникальность** (продукт единственный в своем роде, проявление индивидуальности исполнителя); |
| **6** | **Продукт имеет  пояснительную записку: 0-3 балла**  3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок  2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность)  1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта | **Продукт имеет  пояснительную записку: 0-3 балла**  3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок  2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность)  1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта |

**Рекомендации по доработке продукта: Стоит указать сведения о том, был ли показан ролик, какие отзывы он получил и тд. Т.е. как была проведена апробация продукта, если она проводилась.**
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