ФИО рецензента: И.Ю. Савкина

Проект: «Буктрейлер к книге Герберта Уэллса «Война миров»

Общее впечатление о проекте: интересный, грамотно сделанный ролик-буктрейлер, выбранная форма вполне соответствует задаче. Такие ролики хорошо воспринимаются учениками, их удобно использовать на уроке и во внеклассной работе.

Цель – популяризация произведения достигнута и при выборе формы, и содержанием сценария буктрейлера.

**Критерии оценки продукта**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Критерий для 7/8 класса** |
| **1** | **Полнота реализации проектного замысла: 0-7 балла**(уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);7 - максимум**7** |
| **2** | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-5 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);**5** (если будет пояснение по поводу апробации в YouTube, из пояснительной записки непонятно, какие результаты получил проектант после проката данного видеоролика. Как учитывались результаты при работе // доработке ролика) |
| **3** | **Эксплуатационные качества: 0-8 балла**(удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);8 - максимум7-6 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования**7** |
| **4** | **Транслируемость: 0-5 балла** **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);**5** – максимум. Продукт готов к транслированию без предварительных доработок и пояснений. |
| **5** | **Инновационность:0-2 балла****1**Формат, использованный в сценарии ролика: игровой диалог между двумя школьниками о книге, проиллюстрированный эпизодами из фильма по данному произведению,- не является на сегодняшний день инновационным**.** Это уже традиция сценариев подобного рода. |
| **6** | **Продукт имеет пояснительную записку: 0-3 балла**3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность)1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта**3** |
|  | **Общий балл: 28** |
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