ФИО рецензента: Баранов К.А.

Проект: «Система органов человека»

Общее впечатление о проекте:

Продукт проекта «Система органов человека» ученика 8 класса Хомутова Даниила отличается своей актуальностью и востребованностью. Учеником была создана модель человека в натуральную величину, демонстритующая все системы органов. Отличительной особенностью созданной модели является то, что все органы одной системы окрашены одинаково, а каждая система органов имеет индивидуальный цвет. При работе на уроках биологии такая цветовая индикация будет вести к лучшему усвоению материала. К тому же, модель имеет естественные размеры для каждого органа, позволяет изучать расположение органов относительно друг друга и в пространстве тела в формате «Проекционной анатомии», что также является важным.

Еще одним существенным плюсом созданного продукта является его небольшой вес, что достигнуто применением легких пенистых материалов. Для применения на уроках это ценная деталь, выгодно отличающая модель от тяжелых пластиковых или гипсовых аналогов промышленного производства.

Представленный продукт выполнен вполне качественно, однако у рецензента есть замечания к Пояснительной записке. К ее созданию проектант отнесся весьма прохладно. Весь текст пояснения предъявлен не отдельным файлом, а забит в теле письма – так можно отправить другу или близким знакомым. Обязательные части не выделены, а лишь разделены пробелами. В критериях оценки использованы только размытые, относительные понятия – «если что-то сделаю», «если хоть что-то попытался», «если сделал все». Однозначно сказать, что является чем-то, что чем-то большим, а что всем – невозможно.

В целом, учитывая качество и практическую пользу продукта, удобство его применения, проект Даниила Хомутова заслуживает высокой оценки и выполнен на хорошем уровне.

**Критерии оценки продукта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий для 7/8 класса** |  | **Баллы для 6 класса** |
| **1** | **Полнота реализации проектного замысла: 0-7 балла**  (уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);  7 - максимум  6-5 - цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи,чего-то не хватило - какого-то элемента задачи либо практики  4-3 - цель не достигнута, выполнена половина задач на приемлемом уровне  2-1 - цель не достигнута, выполнена только одна задача, на формальном уровне/попытка выполнить задачи | **7** | **Полнота реализации проектного замысла: 0-4 балла**  (уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);  4 - максимум  3 - цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи,чего-то не хватило - какого-то элемента задачи либо практики  2 - цель не достигнута, выполнена половина задач на приемлемом уровне  1 - цель не достигнута, выполнена только одна задача, на формальном уровне/попытка выполнить задачи |
| **2** | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-5 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);  5 – максимум, есть успешная апробация продукта  4 - продукт в целом может помочь решению проблемы, при условии небольшой доработки  3-2 - продукт может помочь решить проблему, но лишь в какой-то ее части  1 - продукт создан, но по какой-либо причине не может способствовать решению проблемы (нет практики, апробации) | **5** | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-4 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);  4 – максимум, есть успешная апробация продукта  3 - продукт в целом может помочь решению проблемы, при условии небольшой доработки  2 - продукт может помочь решить проблему, но лишь в какой-то ее части  1 - продукт создан, но по какой-либо причине не может способствовать решению проблемы (нет практики, апробации) |
| **3** | **Эксплуатационные качества: 0-8 балла**  (удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);  8 - максимум  7-6 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования  5-4 использовать удобно, просто, безопасно, хорошего качества, нет данных об опыте его использования  3-2 –использовать сложно, есть инструкция, нет данных об опыте его использования  1- использовать неудобно, нет инструкции | **8** | **Эксплуатационные качества: 0-5 балла**  (удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);  5 - максимум  4 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования  3- использовать удобно, просто, безопасно, хорошего качества, нет данных об опыте его использования  2 - использовать сложно, есть инструкция, нет данных об опыте его использования  1 - использовать неудобно, нет инструкции |
| **4** | **Транслируемость: 0-5 балла**  **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);  5 - максимум  3-4 - продукт можно использовать другим, но с обязательными пространными комментариями, инструкциями и т.д.  1-2 - продукт крайне трудно, хотя и возможно использовать другим (техническая, практическая сторона вопроса) | **5** | **Транслируемость: 0-3 балла**  **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);  3 - максимум  2 - продукт можно использовать другим, но с обязательными пространными комментариями, инструкциями и т.д.  1 - продукт крайне трудно, хотя и возможно использовать другим (техническая, практическая сторона вопроса) |
| **5** | **Инновационность:0-2 балла**  **Новизна** (ранее не существовал) или  **Оригинальность** (своеобразие, необычность) или  **Уникальность** (продукт единственный в своем роде, проявление индивидуальности исполнителя); | **2** | **Инновационность:0-1 балла**  **Новизна** (ранее не существовал);  **Оригинальность** (своеобразие, необычность);  **Уникальность** (продукт единственный в своем роде, проявление индивидуальности исполнителя); |
| **6** | **Продукт имеет пояснительную записку: 0-3 балла**  3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок  2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность)  1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта | **1** | **Продукт имеет пояснительную записку: 0-3 балла**  3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок  2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность)  1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта |
|  | **Общий балл: 28/30** |  | **Общий балл:** |
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