ФИО рецензента: Баранов К.А.

Проект: «Островная биогеография Гавайского архипелага»

Общее впечатление о проекте:

Проект выполнен ученицей 8А класса Раткович Анной. Продуктом является буклет. Материал для буклета, его изложение, систематизация, формат подачи можно считать удобным и качественным. Для иллюстраций подобраны оригинальные фотографии, сделанные самим автором проекта.

Однако, при названии «Биогеография…» собственно об этом вопросе почти ничего не сказано. Лишь один раздел, занимающий не больше 10% общего объема. Крупные штрихи к портрету местной природы – эндемичных и заносных растениях. Можно говорить о том, что название не соответствует содержанию. Это скорее качественный и хороший буклет для туриста. К тому же термин «Биогеография» не ограничивается только характеристикой флоры. Среди использованных материалов указана книга «Hawaiian Insects and their kin» by F. G. Howart, но в тексте буклета ни о каких группах животных упоминаний нет.

В пояснительной записке честно сказано об отсутствии апробации продукта. Не вызывает сомнений, что удобный и качественный текст подготовленного проектантом буклета может легко использоваться любым учителем географии или биологии как дополнительный и оригинальный материал. Однако, остается неясным вопрос распространения конечного продукта и возможности найти его в свободном доступе. Среди критериев оценки есть пункт «Доступность пособия на каких-либо ресурсах для дальнейшего использования», но нет ссылок на сами «ресурсы». Проверить доступность при рецензировании не представляется возможным.

В целом, учитывая легкий стиль изложения, качественно сверстанный буклет, потенциальную ценность материалов для уроков географии и биологии, проект Анны Раткович заслуживает хорошей оценки.

**Критерии оценки продукта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий для 7/8 класса** |  | **Баллы для 6 класса** |
| **1** | **Полнота реализации проектного замысла: 0-7 балла**(уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);7 - максимум6-5 - цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи,чего-то не хватило - какого-то элемента задачи либо практики4-3 - цель не достигнута, выполнена половина задач на приемлемом уровне2-1 - цель не достигнута, выполнена только одна задача, на формальном уровне/попытка выполнить задачи | **5** | **Полнота реализации проектного замысла: 0-4 балла**(уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);4 - максимум3 - цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи,чего-то не хватило - какого-то элемента задачи либо практики2 - цель не достигнута, выполнена половина задач на приемлемом уровне1 - цель не достигнута, выполнена только одна задача, на формальном уровне/попытка выполнить задачи |
| **2** | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-5 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);5 – максимум, есть успешная апробация продукта4 - продукт в целом может помочь решению проблемы, при условии небольшой доработки3-2 - продукт может помочь решить проблему, но лишь в какой-то ее части1 - продукт создан, но по какой-либо причине не может способствовать решению проблемы (нет практики, апробации) | **4** | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-4 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);4 – максимум, есть успешная апробация продукта3 - продукт в целом может помочь решению проблемы, при условии небольшой доработки2 - продукт может помочь решить проблему, но лишь в какой-то ее части1 - продукт создан, но по какой-либо причине не может способствовать решению проблемы (нет практики, апробации) |
| **3** | **Эксплуатационные качества: 0-8 балла**(удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);8 - максимум7-6 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования5-4 использовать удобно, просто, безопасно, хорошего качества, нет данных об опыте его использования3-2 –использовать сложно, есть инструкция, нет данных об опыте его использования1- использовать неудобно, нет инструкции | **5** | **Эксплуатационные качества: 0-5 балла**(удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);5 - максимум4 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования3- использовать удобно, просто, безопасно, хорошего качества, нет данных об опыте его использования2 - использовать сложно, есть инструкция, нет данных об опыте его использования1 - использовать неудобно, нет инструкции |
| **4** | **Транслируемость: 0-5 балла** **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);5 - максимум3-4 - продукт можно использовать другим, но с обязательными пространными комментариями, инструкциями и т.д.1-2 - продукт крайне трудно, хотя и возможно использовать другим (техническая, практическая сторона вопроса) | **5** | **Транслируемость: 0-3 балла** **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);3 - максимум2 - продукт можно использовать другим, но с обязательными пространными комментариями, инструкциями и т.д.1 - продукт крайне трудно, хотя и возможно использовать другим (техническая, практическая сторона вопроса) |
| **5** | **Инновационность:0-2 балла****Новизна** (ранее не существовал) или**Оригинальность** (своеобразие, необычность) или**Уникальность** (продукт единственный в своем роде, проявление индивидуальности исполнителя); | **2** | **Инновационность:0-1 балла****Новизна** (ранее не существовал);**Оригинальность** (своеобразие, необычность);**Уникальность** (продукт единственный в своем роде, проявление индивидуальности исполнителя); |
| **6** | **Продукт имеет пояснительную записку: 0-3 балла**3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность)1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта | **3** | **Продукт имеет пояснительную записку: 0-3 балла**3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность)1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта |
|  | **Общий балл: 24/30** |  | **Общий балл:** |
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