ФИО рецензента: Колчугина Ольга Петровна

Проект: Глобальное потепление - миф или реальность

Общее впечатление о проекте: Ребята очень хорошо разобрались в своей теме, увлечены ей, но для научной статьи получился великоватый объем. Не всякий читатель доберется до конца статьи. Не очень понятно на какую возрастную аудиторию рассчитан продукт. Источники информации представлены не полно, например, «Научный журнал «Priroda.su»», - без указания статей, номера, года. «Профессор Ричард Делли, профессор Камп, Филл Вудворт, Д.В. Карнаухов и другие» - это тоже источники, особенно другие. Парниковые газы вообще не могут быть источниками информации. Т.е. не очень понятно, что за список ссылок в конце статьи. Несколько замечаний было сделано по содержанию. Рецензенту понравилась карта, но необходимо скорректировать легенду.

**Критерии оценки продукта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий для 7/8 класса** | **Баллы для 6 класса** |
| **1** |  | **Полнота реализации проектного замысла: 0-4 балла**  3 - цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи |
| **2** |  | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-4 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);  3 - продукт в целом может работать на решение поставленной цели |
| **3** |  | **Эксплуатационные качества: 0-5 балла**  4 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования |
| **4** |  | **Транслируемость: 0-3 балла**  **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);  3 - |
| **5** |  | **Инновационность:0-1 балла**  **1 балл**; |
| **6** |  | **Продукт имеет пояснительную записку: 0-3 балла**  1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта |
|  | **Общий балл:** | **Общий балл:15 баллов** |
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