ФИО рецензента: Баранов К.А.

Проект: «Путеводитель по паркам развлечений Европы»

Общее впечатление о проекте:

Проект «Путеводитель по паркам развлечений Европы» ученика 8 класса Юрия Горба отличается своей актуальностью и востребованностью. Даже знакомство с продуктом – буклет-путеводитель по паркам развлечений Европы – для написания рецензии оказалось увлекательным и интересным занятием. Погружение в тему доставляет явное удовольствие. Особенно когда продукт выполнен в достойном объеме и хорошем качестве.

После создания буклета, проектант провел опросы среди потенциальных пользователей продукта, чтобы проверить качество результата. Это стоит отнести к явным преимуществам проекта и достоинствам автора, как ответственного организатора своей деятельности.

Поставленные самим проектантом цели достигнуты. Работа заслуживает высокой оценки. Однако, есть ряд замечаний:

1. В пояснительной записке указано, что «путеводитель находится в электронном виде», но не сказано где именно он находится.
2. На рецензию буклет прислан в файле формата Word. При большом количестве иллюстраций, заимствований из разных источников часто возникают «сползания» содержимого. Такие материалы необходимо сохранять в форматах, позволяющих точно гарантировать местоположение текстов, рисунков, подписей к ним, например PDF-файлах. Присылать на экспертизу материал с возможностью «битых» фрагментов недопустимо.
3. При обилии заимствованных текстов, а в данном случае это было неизбежно, необходимо строго соблюдать правила цитирования, указывать источники и в целом внимательнее относиться к чужому интеллектуальному труду при его использовании. Это не всегда соблюдается в продукте данного проекта.
4. Итоговая «вычитка» текста недостаточна. В буклете много мелких (незаметных) ошибок верстки, встречаются орфографические ошибки.

В целом, учитывая замечания, проект Юрия Горба заслуживает высокой оценки и выполнен на хорошем уровне.

**Критерии оценки продукта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий для 7/8 класса** |  | **Баллы для 6 класса** |
| **1** | **Полнота реализации проектного замысла: 0-7 балла**(уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);7 - максимум6-5 - цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи,чего-то не хватило - какого-то элемента задачи либо практики4-3 - цель не достигнута, выполнена половина задач на приемлемом уровне2-1 - цель не достигнута, выполнена только одна задача, на формальном уровне/попытка выполнить задачи | **7** | **Полнота реализации проектного замысла: 0-4 балла**(уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);4 - максимум3 - цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи,чего-то не хватило - какого-то элемента задачи либо практики2 - цель не достигнута, выполнена половина задач на приемлемом уровне1 - цель не достигнута, выполнена только одна задача, на формальном уровне/попытка выполнить задачи |
| **2** | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-5 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);5 – максимум, есть успешная апробация продукта4 - продукт в целом может помочь решению проблемы, при условии небольшой доработки3-2 - продукт может помочь решить проблему, но лишь в какой-то ее части1 - продукт создан, но по какой-либо причине не может способствовать решению проблемы (нет практики, апробации) | **5** | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-4 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);4 – максимум, есть успешная апробация продукта3 - продукт в целом может помочь решению проблемы, при условии небольшой доработки2 - продукт может помочь решить проблему, но лишь в какой-то ее части1 - продукт создан, но по какой-либо причине не может способствовать решению проблемы (нет практики, апробации) |
| **3** | **Эксплуатационные качества: 0-8 балла**(удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);8 - максимум7-6 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования5-4 использовать удобно, просто, безопасно, хорошего качества, нет данных об опыте его использования3-2 –использовать сложно, есть инструкция, нет данных об опыте его использования1- использовать неудобно, нет инструкции | **8** | **Эксплуатационные качества: 0-5 балла**(удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);5 - максимум4 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования3- использовать удобно, просто, безопасно, хорошего качества, нет данных об опыте его использования2 - использовать сложно, есть инструкция, нет данных об опыте его использования1 - использовать неудобно, нет инструкции |
| **4** | **Транслируемость: 0-5 балла** **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);5 - максимум3-4 - продукт можно использовать другим, но с обязательными пространными комментариями, инструкциями и т.д.1-2 - продукт крайне трудно, хотя и возможно использовать другим (техническая, практическая сторона вопроса) | **4** | **Транслируемость: 0-3 балла** **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);3 - максимум2 - продукт можно использовать другим, но с обязательными пространными комментариями, инструкциями и т.д.1 - продукт крайне трудно, хотя и возможно использовать другим (техническая, практическая сторона вопроса) |
| **5** | **Инновационность:0-2 балла****Новизна** (ранее не существовал) или**Оригинальность** (своеобразие, необычность) или**Уникальность** (продукт единственный в своем роде, проявление индивидуальности исполнителя); | **2** | **Инновационность:0-1 балла****Новизна** (ранее не существовал);**Оригинальность** (своеобразие, необычность);**Уникальность** (продукт единственный в своем роде, проявление индивидуальности исполнителя); |
| **6** | **Продукт имеет пояснительную записку: 0-3 балла**3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность)1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта | **3** | **Продукт имеет пояснительную записку: 0-3 балла**3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность)1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта |
|  | **Общий балл: 29/30** |  | **Общий балл:** |
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