ФИО рецензента: Меньшинина Е.С.

Проект: Создание видео ролика на тему «Свобода и необходимость в деятельности человека»

Общее впечатление о проекте: продукт хороший, но непонятный. К сожалению, пояснительная записка не выполнила свою функцию: не объяснила назначение и использование продукта. Осталось загадкой: была ли апробация? В записке сказано, что планкой является понимание учениками младших классов. Есть их отзывы или результаты опросов? Технически ролик требует доработки. Уведомление о демоверсии закрывает текст, время ознакомления с текстом несоразмерно скорости чтения ученика средней школы. Последняя надпись «спасибо за просмотр» делает невозможным использование продукта на уроке учителем. Следует заметить, что материал подобран корректно, изложение сжатое, в целом видеоряд соответствует, но перенасыщен портретами людей, которые только упоминаются.

**Критерии оценки продукта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий для 7/8 класса** |  |
| **1** | **Полнота реализации проектного замысла: 0-7 балла**  (уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);  7 - максимум  6-5 - цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи,чего-то не хватило - какого-то элемента задачи либо практики  4-3 - цель не достигнута, выполнена половина задач на приемлемом уровне  2-1 - цель не достигнута, выполнена только одна задача, на формальном уровне/попытка выполнить задачи | 5 |
| **2** | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-5 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);  5 – максимум, есть успешная апробация продукта  4 - продукт в целом может помочь решению проблемы, при условии небольшой доработки  3-2 - продукт может помочь решить проблему, но лишь в какой-то ее части  1 - продукт создан, но по какой-либо причине не может способствовать решению проблемы (нет практики, апробации) | 4 |
| **3** | **Эксплуатационные качества: 0-8 балла**  (удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);  8 - максимум  7-6 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования  5-4 использовать удобно, просто, безопасно, хорошего качества, нет данных об опыте его использования  3-2 –использовать сложно, есть инструкция, нет данных об опыте его использования  1- использовать неудобно, нет инструкции | 4 |
| **4** | **Транслируемость: 0-5 балла**  **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);  5 - максимум  3-4 - продукт можно использовать другим, но с обязательными пространными комментариями, инструкциями и т.д.  1-2 - продукт крайне трудно, хотя и возможно использовать другим (техническая, практическая сторона вопроса) | **3** |
| **5** | **Инновационность:0-2 балла**  **Новизна** (ранее не существовал) или  **Оригинальность** (своеобразие, необычность) или  **Уникальность** (продукт единственный в своем роде, проявление индивидуальности исполнителя); | **1** |
| **6** | **Продукт имеет пояснительную записку: 0-3 балла**  3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок  2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность)  1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта | 1 |
|  | **Общий балл:** |  |

Число, подпись рецензента.