ФИО рецензента: *Баранов К.А.*

Проект: *Как наблюдать за птицами или как стать Бердвотчером?*

Общее впечатление о проекте:

Проект ученика 8А класса Ткаченко Никиты «Как наблюдать за птицами» заслуживает высокой оценки. Стоит отметить, что материал для проекта был собран заранее, в полевой сезон 2017 года. Проектант столкнулся со сложностями проведения реальных наблюдений за птицами в природе. Эти знания и опыт помогли качественно и критично отнестись к рекомендациям, адресованным пользователям продукта. Учеником была разработана брошюра, последовательно и в доступной форме рассказывающая о тех шагах, которые необходимо пройти – организационных и технических – чтобы проводить грамотные наблюдения за птицами в природе. Инструкции, которые даются читателю брошюры, просты, понятны и легко реализуемы. Пособие снабжено иллюстрациями и важными ссылками на ресурсы в сети Интернет, которые помогут начинающим наблюдателям.

Представленный продукт выполнен качественно, однако у рецензента есть ряд незначительных замечаний:

1. В пособии присутствуют некоторые грамматические ошибки.

2. Есть небольшие зоологические и технические неточности, легко объяснимые небольшим опытом реальных наблюдений проектанта за птицами в природе.

3. В тексте есть ряд участков, явно заимствованных со страниц Интернета, что понятно и неизбежно. Однако, к этим фрагментам текста правила цитирования применены некорректно – не везде есть кавычки, ссылки на источники и т.д.

4. В пояснительной записке указан Бланк, как один из продуктов вместе с Брошюрой. Но, в присланных материалах его нет. Не очень понятна форма применения продукта на уроках биологии - в процессе урока?, как дополнительная информация к учебнику?.

В целом продукт заслуживает отличной оценки и выполнен на высоком уровне.

**Критерии оценки продукта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий для 7/8 класса** |  | **Баллы для 6 класса** |
| **1** | **Полнота реализации проектного замысла: 0-7 балла**  (уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);  7 - максимум  6-5 - цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи,чего-то не хватило - какого-то элемента задачи либо практики  4-3 - цель не достигнута, выполнена половина задач на приемлемом уровне  2-1 - цель не достигнута, выполнена только одна задача, на формальном уровне/попытка выполнить задачи | **6** | **Полнота реализации проектного замысла: 0-4 балла**  (уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);  4 - максимум  3 - цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи,чего-то не хватило - какого-то элемента задачи либо практики  2 - цель не достигнута, выполнена половина задач на приемлемом уровне  1 - цель не достигнута, выполнена только одна задача, на формальном уровне/попытка выполнить задачи |
| **2** | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-5 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);  5 – максимум, есть успешная апробация продукта  4 - продукт в целом может помочь решению проблемы, при условии небольшой доработки  3-2 - продукт может помочь решить проблему, но лишь в какой-то ее части  1 - продукт создан, но по какой-либо причине не может способствовать решению проблемы (нет практики, апробации) | **5** | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-4 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);  4 – максимум, есть успешная апробация продукта  3 - продукт в целом может помочь решению проблемы, при условии небольшой доработки  2 - продукт может помочь решить проблему, но лишь в какой-то ее части  1 - продукт создан, но по какой-либо причине не может способствовать решению проблемы (нет практики, апробации) |
| **3** | **Эксплуатационные качества: 0-8 балла**  (удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);  8 - максимум  7-6 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования  5-4 использовать удобно, просто, безопасно, хорошего качества, нет данных об опыте его использования  3-2 –использовать сложно, есть инструкция, нет данных об опыте его использования  1- использовать неудобно, нет инструкции | **7** | **Эксплуатационные качества: 0-5 балла**  (удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);  5 - максимум  4 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования  3- использовать удобно, просто, безопасно, хорошего качества, нет данных об опыте его использования  2 - использовать сложно, есть инструкция, нет данных об опыте его использования  1 - использовать неудобно, нет инструкции |
| **4** | **Транслируемость: 0-5 балла**  **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);  5 - максимум  3-4 - продукт можно использовать другим, но с обязательными пространными комментариями, инструкциями и т.д.  1-2 - продукт крайне трудно, хотя и возможно использовать другим (техническая, практическая сторона вопроса) | **5** | **Транслируемость: 0-3 балла**  **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);  3 - максимум  2 - продукт можно использовать другим, но с обязательными пространными комментариями, инструкциями и т.д.  1 - продукт крайне трудно, хотя и возможно использовать другим (техническая, практическая сторона вопроса) |
| **5** | **Инновационность:0-2 балла**  **Новизна** (ранее не существовал) или  **Оригинальность** (своеобразие, необычность) или  **Уникальность** (продукт единственный в своем роде, проявление индивидуальности исполнителя); | **2** | **Инновационность:0-1 балла**  **Новизна** (ранее не существовал);  **Оригинальность** (своеобразие, необычность);  **Уникальность** (продукт единственный в своем роде, проявление индивидуальности исполнителя); |
| **6** | **Продукт имеет пояснительную записку: 0-3 балла**  3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок  2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность)  1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта | **3** | **Продукт имеет пояснительную записку: 0-3 балла**  3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок  2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность)  1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта |
|  | **Общий балл: 28/30** |  | **Общий балл:** |
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