ФИО рецензента: А.Н.Ноздрачева

Проект: Видеоролик по теме "Электролиз" для уроков химии

Общее впечатление о проекте: проделана большая работа. Видеоролики выглядят вполне достойно на фоне всего содержания видеохостинга. Информация представлена достаточно грамотно, ошибки,бывшие в сценарии, устранены. Если оценивать по критериям автора, получается 13 баллов. т. е. 4. основной недостаток – невероятная быстрота и суетливость. Буквы стираются еще до того, как были написаны. Тогда для чего писать? Понимание при этом падает до нуля. Понятно, что у школьников клиповое сознание, но не при усвоении непростого учебного материала

Другие замечания: цель не определена- создание ролика – это, все-таки, путь достижения цели. Новизна: в видеохостинге есть такие видеоролики (немного, но есть), причем более понятные и подробные. Значи, надо обосновывать, зачем нужен еще один.

**Критерии оценки продукта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий для 7/8 класса** | **Баллы** |
| **1** | **Полнота реализации проектного замысла: 0-7 балла**  (уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);  7 - максимум | **7** |
| **2** | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-5 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);  5 – максимум, есть успешная апробация продукта  4 - продукт в целом может помочь решению проблемы, при условии небольшой доработки | 4 |
| **3** | **Эксплуатационные качества: 0-8 балла**  (удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);  8 - максимум  7-6 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования | **7** |
| **4** | **Транслируемость: 0-5 балла**  **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);  5 - максимум | **5** |
| **5** | **Инновационность:0-2 балла** | **0** |
| **6** | **Продукт имеет пояснительную записку: 0-3 балла**  3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок  2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность) | **3** |
|  | **Общий балл:** | **Общий балл: 26** |

Число, подпись рецензента.