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# Проект: Зашифрованный квест, или сможете ли вы узнать всю историю?

**Общее впечатление о проекте:**

Проект посвящен актуальной проблеме шифров и дешифрации информации. С учетом того, что мы живем в информационном обществе, проблема защиты информации стоит особенно остро. Продукт проекта позволяет в интересной и доступной форме познакомиться с некоторыми видами шифров, вдохновиться на изучения криптографии. Для целевой аудитории выбран отличный формат текстового квеста с различными видами шифров. Стоит отметить живой интерес учащихся к выполнению заданий квеста (дешифрации и разгадке истории). Полученные в результате выполнения квеста навыки помогут учащимся также в решении некоторых олимпиадных задач по математике и/или информатике. Исходя из выводов, полученных по результатам проведенного квеста, стоит отметить, что он занял немного больше запланированного времени, что скорее всего, связанно с загруженностью учащихся другими делами (учебными и внеурочной работой), либо недостаточной разрекламированностью (что все же мало вероятно) квеста. Хотелось бы на защите проекта услышать от исполнителей анализ и возможные методы решения данной проблемы.

Стоит отметить отлично выполненную пояснительную записку к продукту также.

**Несмотря на небольшие недостатки, выполненная работа заслуживает наивысшей оценки.**

**Критерии оценки продукта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** |  | **Баллы для 6 класса** |
| **1** | **4** | **Полнота реализации проектного замысла: 0-4 балла**  (уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены, соответствие назначению, есть возможная сфера использования);  4 - максимум  3 - цель в целом достигнута, задачи в целом решены, но есть небольшие огрехи,чего-то не хватило - какого-то элемента задачи либо практики  2 - цель не достигнута, выполнена половина задач на приемлемом уровне  1 - цель не достигнута, выполнена только одна задача, на формальном уровне/попытка выполнить задачи |
| **2** | **4** | **Социальная /практическая/теоретическая значимость: 0-4 балла**(продукт помогает решению проблемы проекта);  4 – максимум, есть успешная апробация продукта  3 - продукт в целом может помочь решению проблемы, при условии небольшой доработки  2 - продукт может помочь решить проблему, но лишь в какой-то ее части  1 - продукт создан, но по какой-либо причине не может способствовать решению проблемы (нет практики, апробации) |
| **3** | **5** | **Эксплуатационные качества: 0-5 балла**  (удобство, простота и безопасность использования, наличие сопровождающей документации – инструкции, профессионализм исполнения);  5 - максимум  4 - использовать удобно, просто, безопасно, продукт высокого качества, но нет данных об опыте его использования  3- использовать удобно, просто, безопасно, хорошего качества, нет данных об опыте его использования  2 - использовать сложно, есть инструкция, нет данных об опыте его использования  1 - использовать неудобно, нет инструкции |
| **4** | **3** | **Транслируемость: 0-3 балла**  **(**возможность использовать отчуждаемый продукт другими людьми);  3 - максимум  2 - продукт можно использовать другим, но с обязательными пространными комментариями, инструкциями и т.д.  1 - продукт крайне трудно, хотя и возможно использовать другим (техническая, практическая сторона вопроса) |
| **5** | **1** | **Инновационность:0-1 балла**  **Новизна** (ранее не существовал);  **Оригинальность** (своеобразие, необычность);  **Уникальность** (продукт единственный в своем роде, проявление индивидуальности исполнителя); |
| **6** | **3** | **Продукт имеет пояснительную записку: 0-3 балла**  3 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, понятна, имеет структуру, не содержит грамматических ошибок  2 - пояснительная записка характеризуется полнотой содержания, однако не оформлена должным образом (в т.ч. учитывается грамотность)  1 - пояснительная записка не полностью раскрывает качества продукта |
|  | **20** | **Общий балл:** |
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