**4 этап (защита проекта)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **6/7** |  **8 (стендовая защита)** |
| **Презентабельность**  | **Оцениваются 0-1 следующее:****1. Внешний вид** (академичность/креативность, соответствие теме и формату защиты)**2. Участие в выступлении****3. Манера держать себя перед комиссией****4. Инициатива при ответах на вопросы** (даже если не дали слово)**5. Стиль речи** | **Оцениваются 0-1 следующее:****1.** Внешний вид(академичность/креативность, соответствие теме и формату защиты)**2.** Стиль речи**3.** Наличие стенда**4.** Заполнение стенда более чем на 75%**5.** Уникальность (креативность) оформления**6.** Использование дополнительной техники**7.** Общение с посетителями**8.** Доброжелательность**9.** Наличие продукта на стенде**10.** Возможность испытать продукт |
| **Содержание** | **Оценивается 0-1 следующее:****1.** Описание процесса работы с указанием действующих лиц**2.** Указаны инструменты/методы работы, ресурсы**3.** Кратко описан продукт**4.** Наличие сопровождения (презентация, фильм, сценка и т.п.)**5.** Рассказ об экспертизе и реакция на нее | **Оценивается 0-1 следующее:****1.** Описание процесса работы с указанием действующих лиц**2.** Указаны инструменты/методы работы, ресурсы**3.** Кратко описан продукт**4.** Наличие сопровождения (презентация, фильм, сценка и т.п.)**5.** Рассказ об экспертизе и реакция на нее |
| **Рефлексия** | **10-8 -** участник отвечает на предложенные вопросы развернуто (2-4 фразы) и по теме**7-5 -** участник затрудняется с ответом, но может развернуто ответить на вопросы по своему выбору**4-2 -** односложные ответы вне зависимости от вопроса**1-0 -** проектант не может ответить или отвечает невпопад | **10-8 -** участник отвечает на предложенные вопросы развернуто (2-4 фразы) и по теме**7-5 -** участник затрудняется с ответом, но может развернуто ответить на вопросы по своему выбору**4-2 -** односложные ответы вне зависимости от вопроса**1-0 -** проектант не может ответить или отвечает невпопад |